

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	35843 Психологія
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.05.2021 р.

Справа № 0575/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Анжеліка Герасименко,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Орловська Юлія Валеріївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Кужелєв Михайло Олександрович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Горошко Олена Ігорівна,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Величко Олександр Петрович,

за участі запрошених осіб:

Кравченко Оксана Олексіївна, декан факультету соціальної та психологічної освіти – представник ЗВО, розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35843
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета чинної ОП 2020 відповідає місії і стратегії ЗВО, відображає її специфіку в контексті формування у здобувачів базових психологічних компетентностей і формування готовності до здобуття вищої освіти на наступному рівні. Воднораз проект ОП 2021 року має узагальнений характер, не відображає її унікальності, про що слушно зауважує і ЕГ. Мета обох версій ОП недостатньо мірою відображає студентоцентрованість навчання («надати», «підготувати»). Відомості СО зазначають, що «... ОП орієнтована на підготовку фахівців соціальної роботи для потреб Центрального регіону України», це не може вважатись релевантним спеціальності. ОП і її проект передбачає відповідність 6 рівню НРК, повинні – п'ятому.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Згідно СО, позиція розробників ОП полягає в тому, що тенденції розвитку спеціальності закладені в стандарті ВО та професійних стандартах. Зауважимо, що стандарти фіксують мінімальні вимоги до освіти і підготовки фахівців, а специфіка розвитку спеціальності має бути виявлена і осмислена саме розробниками ОП. Також, згідно СО, регіональний контекст ОП визначається наступним: «...підготовка молодших бакалаврів з спеціальності 053 Психологія ЗВО в Черкаській області не здійснюється, а попит здобувачів існує», що не може вважатись належним обґрунтуванням. Зазначимо, що галузевим контекстом ОП є те, що вона реалізується у педагогічному ЗВО, відомостей про його урахування в СО не надано. При цьому, практична підготовка (виробнича практика) відбувається, згідно програми, у закладах середньої освіти, наявний ОК 10 «Психологічна служба в системі освіти», отже про наявність галузевого контексту свідчить сам зміст ОП. Це, на думку ГЕР, і визначає її фокус.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. ОП 2020 містить 24 ПРН, формування яких впродовж короткого циклу підготовки є сумнівним. 2. Зауваження до формулювання ПРН: «ПРН 24. Отримати необхідний педагогічний досвід у роботі з дітьми різного віку та дорослими людьми; вивчати і аналізувати соціально-психологічну ситуацію в колективі» - перша частина не є ПРН, який можна виміряти і співвіднести з певною компетентністю. ПРН 22, 23, 21, 20, 19 є комплексними, містять більше одного РН, що кореспондують з різними компетентностями. 3. ПРН 14, 24 – не повною мірою відповідають спеціальності 053 Психологія, меті ОП. 4. Матриці відповідностей ОК і ПРН (на стор. 15 і 20 ОП) не співпадають. 5. Слід звернути увагу на зауваження ЕГ: низка компетентностей/ПРН формуються в межах одного-двох ОК. Це ставить досягнення ПРН в залежність від якості викладання конкретної навчальної дисципліни, суперечить уявленню про комплексність досягнення РН в межах різних ОК. 6. Серед обов'язкових ОК відсутня «Психодіагностика», що ускладнює засвоєння ОК «Експериментальна психологія», та формування психодіагностичних здатностей, передбачених ПРН 6, 7, 19, 20, 21, 22, 23. 7. Серед обов'язкових ОК немає такого, що у відповідності до особливостей ОП («...набуття практичних навичок у різних галузях психології з метою надання професійної допомоги різним категоріям населення»), був би спрямований на формування здатностей надавати психологічну допомогу. Окреслені зауваження до структури ОП повною мірою ураховані в проекті 2021, який згідно відповіді ЗВО із врахуванням пропозицій стейкхолдерів розглянуто на засіданні кафедри психології, навчально-методичною радою університету, Вченою радою університету. ГЕР вбачає в цьому позитивну динаміку розвитку ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибір навчальних дисциплін відбувається як «1 з 4», загалом здобувач може обрати 6 ОК обсягом 30 кредитів, що відповідає встановленим вимогам. Зауваження: 1. З переліку вибіркового ОК, представлених в навчальному плані, ВВ 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 частково перетинаються за назвою і змістом. 2. Варто дослухатись до ЕГ: вибір ОК з інших ОП обмежується відсутністю єдиного університетського каталогу вибіркового ОК; механізм інформування здобувачів заочної форми навчання про вибір ОК є недостатньо дієвим.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Виробнича практика, згідно її програми, відбувається в закладах ЗСО, що не відповідає меті ОП. Серед завдань практики – психодіагностичні, які не забезпечені попереднім вивченням відповідної ОК. Окремі теми з психодіагностики у межах інших ОК, ймовірно не можуть створити цілісні передумови для набуття здатностей до цієї діяльності на практиці. Окреслені зауваження повною мірою ураховані в проекті ОП 2021, де посадами працевлаштування визначено «фахівці в галузі освіти», психодіагностичні завдання практики забезпечено відповідним ОК «Основи психодіагностики».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ОП не може відповідати професійним стандартам практичного психолога, тому що вони передбачають наявність у фахівців вищої психологічної освіти першого (бакалаврського) рівня. Присвоєння відповідних професійних кваліфікацій випускникам є неможливим.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Академічна мобільність для здобувачів ОП не передбачена внутрішніми регуляторними актами ЗВО (такі можливості надаються здобувачам наступних рівнів вищої освіти).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Можливість зарахування РН, одержаних неформально, згадується у РПНД. Однак формулювання не зовсім зрозуміло: «...студент може розширити та доповнити компетентності, що отримуються в формальному освітньому процесі, а також розвинути додаткові компетентності шляхом визнанням результатів неформальної освіти». Мова, ймовірно, повинна йти про можливість визнання РН на підтвердження компетентностей, зазначених в ОП, а не про «додаткові» компетентності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методи навчання, подані в робочих навчальних програмах, є загалом студентоцентрованими. Водночас, вони подані без прив'язки до конкретних занять (тем) та ПРН, отже з точки зору здобувача не зрозуміло, як (коли) саме ці методи будуть використовуватись впродовж опанування ОК.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі оновлюють зміст ОК, в тому числі на основі власних наукових і навчально-методичних розробок. Водночас, посилання на іноземні наукові джерела є поодинокими, при достатньо об'ємному ОК Іноземна мова (9 кредитів), для здобувачів актуальним є ознайомлення з сучасними тенденціями розвитку світової психології.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Методи підсумкового контролю, по аналогії з методами навчання, подані в робочих навчальних програмах окремим розділом без прив'язки до конкретних тем. Завдання для самостійної роботи представлені, однак вимог до їх виконання і критеріїв оцінювання – немає. З відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР витікає, що внутрішніми регуляторними актами не передбачено оприлюднення критеріїв оцінювання самостійної роботи. ГЕР зауважує, що висловлене зауваження може стати підставою для удосконалення нормативних документів університету. Згідно РПНД, у студентів є можливість одержати максимальну оцінку (А) за дисципліну без проходження підсумкового контролю, обсяг балів за залік (екзамен) – 10. Це робить незрозумілим сенс підсумкового контролю.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Згідно даних ЕГ, в ОП 2020 року на вибір здобувачам надано атестаційний екзамен або кваліфікаційну роботу, здобувачі обрали екзамен. В проекті ОП 2021 цей вибір усунуто, форма атестації – кваліфікаційний екзамен. Програма зазначеного екзамену має певні недоліки: 1. До неї включено ОК, які є вибірковими (Психологія масової свідомості, Арт-терапія), що впливає на вибір ОК здобувачами. 2. З програми не зрозуміла процедура проведення екзамену (кількість питань в білеті, критерії оцінювання відповіді, розрахунок підсумкового балу тощо). 3. Питання, наведені у переліку, є теоретичними, що не релевантно ПРН, досягнення яких перевіряється екзаменом (наприклад, ПРН20 «Користуватись спеціальними діагностичними методиками...», ПРН8 «Презентувати результати власних досліджень...» тощо).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Положення про запобігання та виявлення плагіату прийнято у 2017 році, не охоплює рівня освіти за ОП, не містить актуальних різновидів академічної недоброчесності (наявні: копіювання інформації, перефразування, компіляція), і загалом не відповідає Кодексу академічної доброчесності (передбачає перевірку робіт виключно здобувачів). У розділі «Критерії оцінювання плагіату в роботах» зазначено, що максимальний збіг з однією роботою не має перевищувати 40% (для типових робіт 50%). Загалом проаналізований документ не передбачає відповідальності за академічну недоброчесність здобувачів та їх наукових керівників, не визначає можливості для експертного оцінювання наукових текстів після перевірки комп'ютерною програмою. Встановлено загальну невідповідність підходів щодо дотримання АД сучасним реаліям. ЗВО у відповіді на проект висновку ГЕР не коментує дане питання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація НПП в основному відповідає ОК, які вони розроблюють і викладають. Водночас, оцінюючи перспективи розвитку ОП, слід зазначити, що відповідність більшості викладачів обґрунтовується крім наукових статей, тезами доповідей та методичними розробками. В контексті прийнятих змін до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, тези доповідей на науково-практичних конференціях не будуть розглядатись як релевантні інструменти оцінки відповідності викладач-ОК, отже необхідною є більша публікаційна активність НПП саме в контексті наукових статей.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Наведені у звіті ЕГ посилання на опитування (<https://cutt.ly/fcKR1ko>) не дають змоги переконатись в тому, що потреби і інтереси здобувачів виявляються і враховуються належним чином. Звіт про результати опитування містить в основному декларативні, узагальнені фрази, не ставить конкретних питань і не пропонує шляхів їх вирішення. Наприклад, здобувачі найменшою мірою задоволені можливостями для академічної мобільності (3,0 балів), пропонується: «... гарантам ... потрібно звернути увагу на зазначені параметри...». Більша частина низьких показників (в діапазоні 3-4 балів) не проаналізована взагалі, рекомендаційна частина довідки не містить пропозицій щодо реагування на них (наприклад, щодо недостатньої задоволеності здобувачів ОП можливостями для самопідготовки, забезпеченості ОП навчальною літературою – 3,3 балів).

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти беруть участь у різноманітних опитуваннях щодо навчання за ОП, щосеместрово проходять процедуру ректорського контролю рівня залишкових знань, через своїх представників беруть участь у обговоренні результатів на вчених радах різного рівня. Водночас, з наданих на запит ЕГ матеріалів витікає, що здобувачі не залучені до процедур обговорення і перегляду ОП на рівні кафедри, зокрема не беруть участі у її засіданнях. У відомостях СО зазначено, що «... під час зустрічей гаранта освітньої програми відбувається вивчення та обговорення пропозицій, інтересів здобувачів вищої освіти». В підсумку, це означає, що партнерські відносини зі здобувачами щодо перегляду і забезпечення якості функціонування ОП наразі знаходяться на етапі становлення.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті ЗВО (<https://cutt.ly/TcKUc23>) наведено проєкт ОП 2021 року, гугл-форма для надання пропозицій. Перелік отриманих пропозицій, відомості щодо їх урахування/відхилення – відсутні (наявні 3 рецензії, але вони стосуються ОП 2020).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути мету ОП, визначивши в ній її унікальність. 2. Скоригувати рівень НРК, якому відповідає ОП. 3. Визначити регіональний і галузевий контекст функціонування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути перелік ПРН, скоротивши його шляхом об'єднання близьких за змістом. Визначити необхідність ПРН, які формують педагогічні компетентності. 2. Переглянути матриці відповідностей компетентностей/ПРН/ОК, з метою реалістичного охоплення ПРН освітніми компонентами. 3. Передбачити ОК, спрямовані на вивчення психологічної діагностики, основ надання психологічної допомоги. 4. Привести програми і зміст практичної підготовки здобувачів у відповідність до мети ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Внести зміни до внутрішніх регуляторних актів ЗВО щодо академічної мобільності здобувачів на цьому рівні вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Визначити логічні зв'язки між ПРН і методами навчання у межах ОК. 2. Оновлювати зміст ОК з опорою на сучасні вітчизняні та іноземні наукові розробки.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Визначити логічні зв'язки між ПРН і контрольними заходами у межах ОК. 2. Переглянути програму атестаційного екзамену, виключивши з нього вибіркові ОК. Визначити перелік ПРН, які реально перевіряються в ході атестаційного екзамену та процедуру їх перевірки. 3. Переглянути і осучаснити внутрішні регуляторні акти, що регулюють питання забезпечення академічної доброчесності усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Мотивувати НПП до публікації наукових статей, які відповідають змісту ОК, що вони розробляють і викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Визначити політики реагування на результати опитувань здобувачів щодо їх потреб та інтересів, задоволеності різними формами підтримки у ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Визначити політики залучення здобувачів до процедур перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості її функціонування на партнерських засадах.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднювати на сайті ЗВО відомості щодо пропозицій, які надійшли до проектів ОП, відомості щодо їх урахування/відхилення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА