

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	35843 Психологія
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35843
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Гавриловська Ксенія Петрівна, Григоренко Катерина Юріївна, Прокоф'єва Олеся Олексіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	01.04.2021 р. – 03.04.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://fspou.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F.pdf

Програма візиту експертної групи <https://fspou.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

За підсумками роботи експертною групою (далі - ЕГ) під час вивчення нормативних документів і матеріалів сайту Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, дистанційного онлайн-візиту, встановлено, що освітньо-професійна програма «Психологія» за початковим (короткий цикл) рівнем вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія (далі – ОП), дійсно функціонує в УДПУ імені Павла Тичини і відповідно до мети, спрямована на формування програмних результатів навчання. У ЕГ склались в цілому позитивні враження від УДПУ імені Павла Тичини, її здобувачів, викладачів, керівників і адміністративного персоналу. Було помітно, що функціонування ОП відбувається і регулюється положеннями розробленими у закладі вищої освіти. ОП реалізується за тісної співпраці з роботодавцями та академічною спільнотою. Експертна група вважає, що ОП має перспективи розвитку при умові врахування та виправлення зауважень.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

- Чітка відповідність мети ОП місії і стратегії ЗВО, тенденціям розвитку ринку праці у центрально-українському регіоні. - Систематична співпраця з академічною і професійною спільнотою щодо оновлення ОП, систематичність у залученні професіоналів-практиків і роботодавців до проведення неформальних занять. - Акцент ОП на іншомовній підготовці, врахування у змісті ОП набуття здобувачами соціальних навичок. - Спрямованість навчання і викладання на забезпечення студентоцентрованого підходу. Систематичність опитувань здобувачів, зокрема, щодо змістового наповнення окремих ОК - Щорічне оновлення змісту ОК з дотриманням принципів академічної свободи та з урахуванням наукових здобутків НПП. Забезпеченість ОК авторською навчально-методичною продукцією НПП. - Сприяння ЗВО підвищенню кваліфікації та підвищенню рівня викладацької майстерності НПП через преміювання та функціонування Центру професійного розвитку викладачів. - Систематична популяризація академічної доброчесності із залученням представників студентського самоврядування. Діяльність студентського антикорупційного бюро. - Сильна матеріально-технічна база, зокрема, наявність умов для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами та здобувачів із дітьми - Системність анкетувань всіх стейкхолдерів, що забезпечує вчасний і об'єктивний моніторинг і перегляд ОП, удосконалення освітньої діяльності за нею. - Діяльність Ради роботодавців на рівні факультету. - Прозорість та публічність у висвітленні інформації щодо освітнього процесу для здобувачів даної ОП та стейкхолдерів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

- Фокус і особливості ОП не відображають її дійсної унікальності. Мета ОП нечітко відображає регіональну специфіку. - Роботодавці не відокремлюють ОР молодшого бакалавра від ОР бакалавр тієї ж спеціальності при обговоренні ОП. - Кількість визначених ПР в ОП є невиправдано високою. В ОП є деяка непослідовність у вивченні ОК, відсутній ОК з психодіагностики. Наявна незбалансованість ОК, виділених на них кредитів та кількості ПР, які вони формують. - Відсутній загальноуніверситетський єдиний каталог вибіркових ОК, фактично без додаткових погоджень здобувачі можуть здійснити вибір ОК у межах факультету. Частково дублюються 67% вибіркових ОК. Здобувачі заочної форми навчання не обізнані з процедурою формування індивідуальної освітньої траєкторії. - В ОП визначено 6 рівень НРК, що вступає у суперечку з Постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 р. № 1341 зі змінами № 519 від 25.06.2020 р. - Зміст ОП вимоги відповідних професійних стандартів враховує частково. - Програми академічної мобільності для здобувачів ОР молодший бакалавр недоступні згідно внутрішніх документів ЗВО. - На ОП наявна практика набуття РН у неформальній освіті, проте у їх визнанні немає послідовного дотримання внутрішніх процедур ЗВО. - Дослідницькі методи у освітньому процесі мало поширені, зокрема, в ІНДЗ. У списку рекомендованих джерел недостатньо представлено новітні наукові дослідження у галузі психології та іноземні джерела. Рекомендації: - Чітко визначити мету, фокус і особливості ОП, враховуючи окреслені роботодавцями перспективи працевлаштування, ґрунтуючись на регіональному контексті. - У співпраці з роботодавцями і стейкхолдерами наголошувати на особливостях даної ОП даного освітнього рівня. - Скоригувати кількість ПР в ОП, враховуючи рівень і термін навчання. Забезпечити логічну послідовність у вивченні ОК, запровадити ОК з психодіагностики. Збалансувати ОК, виділені на них кредити та кількість ПР, які вони формують. - Сформувати загальноуніверситетський каталог вибіркових ОК. Надати здобувачам реальну можливість вибору ОК з іншого факультету аналогічного рівня освіти. Розширити перелік вибіркових ОК на ОП уникаючи дублювання. Забезпечити здобувачам заочної форми навчання вільну процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії. - Усунути суперечку визначеного в ОП рівня кваліфікації і встановленої відповідності у НРК, в тому числі в ОП 2019 р., 2020 р. - Привести зміст ОП у відповідність до професійного стандарту. Не присвоювати професійну кваліфікацію здобувачам ОП, в тому числі у поточному навчальному році. - Для забезпечення умов академічної мобільності молодших бакалаврів керуватися Постановою КМУ від 12.08.2015р. №579. - Під час врахування результатів навчання, отриманих здобувачами у неформальній освіті, послідовно дотримуватись процедур ЗВО. - В ІНДЗ у

межах окремих ОК додати дослідницьку складову. Оновити списки рекомендованих джерел до ОК з урахуванням новітніх наукових досліджень у галузі психології, у тому числі іноземних.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП 2020 року визначено підготовку молодшого бакалавра з психології, який володіє системою психологічних знань, базових категорій і понять, здатний застосовувати на практиці фахові знання та компетенції в умовах професійної діяльності, готовий до подальшого навчання й розвитку за спеціальністю «Психологія» та здійснення головної місії – «навчання – дослідження – громадське служіння». Така мета чітко відображає зміст ОП та особливості її реалізації у ЗВО. А саме, в змісті ОП присутні результати навчання і освітні компоненти, які дозволяють сформувати систему психологічних знань, базових категорій і понять; передбачено практичну підготовку. Реалізація ОП у ЗВО передбачає активне включення здобувачів до громадської діяльності у соціальній сфері міста Умань. Проте в проекті ОП на 2021 рік (<https://cutt.ly/2cct3GU>) мета дещо типізується і у загальному вигляді стосується надання освіти в галузі теорії і методики психології із широким доступом до працевлаштування, підготовки студентів для подальшого навчання, що частково губить унікальність. В ОП зазначено, що її фокусом є загальна освіта в галузі теорії та методики психології з поглибленим вивченням теоретико-прикладних дисциплін, проте серед обов'язкових освітніх компонентів ОП тільки один є прикладним (Психологічна служба в системі освіти). Особливістю програми визначено, зокрема, набуття практичних навичок у різних галузях психології з метою надання професійної допомоги різним категоріям населення. Проте в обов'язкових компонентах ОП представлений тільки один ОК, який стосується різних категорій населення за критерієм віку (Вікова психологія). Таким чином ЕГ вважає, що фокус ОП визначений нечітко і не відображає унікальність реалізованої програми. В той самий час перспективну унікальність ОП визначають роботодавці (Кучер Г.М., начальниця Управління праці та соціального захисту населення Уманської міської ради, Кулик М.О., голова Міжнародного благодійного фонду «Небайдужі»; Швець В.В., в.о. керівника «Клініка, дружна до молоді»), а саме - підготовку психологів для соціальної сфери міста. Мета ОП узгоджується з місією ЗВО, яка інтегрує всі цілі життєдіяльності університету та відповідні функції і засновується на класичній тріаді: навчання – дослідження – громадське служіння. Мета і зміст ОП погоджується зі стратегією розвитку ЗВО (<https://cutt.ly/VccrBoF>) на 2021-2025 рр. у частині підготовки висококваліфікованих фахівців, а також утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП пройшла рецензування академічної спільноти (Потапчук Є.М., Хмельницький національний університет, Яценко Т.С., НАПН України, Черкаський національний університет ім.Б.Хмельницького, Кузікова С.Б., Сумський державний педагогічний університет ім.А.С.Макаренка та ін.), стейкхолдерів (В.В. Швець, Уманська дитяча лікарня, Бондар Б.Б., відділ освіти, молоді і спорту Уманської РДА та ін.) і затверджена Вченою радою ЗВО 29.08.2019р. Стейкхолдери звернули увагу на компетентності і РН, на необхідність введення ОК Психологія особистості, Організація і методика соціально-психологічного тренінгу. Дані пропозиції були враховані в ОП. Факти рецензування і залученості до обговорення ОП у 2019 р. підтвердили на відкритій зустрічі Потапчук Є.М., Яценко Т.С., Кузікова С.Б. та ін., наголосивши на необхідності функціонування ОП у центрально-українському регіоні. ОП впроваджено в освітній процес з 01.09.2019р. У 2020р. відбулося оновлення ОП: - враховано пропозиції роботодавців і стейкхолдерів щодо введення до циклу професійної підготовки ОК Психологія спілкування (Клименко Ю.А., психолог), перенесення ОК Навчальна: ознайомча практика на 2 сем. (Кучер Г.М., начальниця Управління праці і соціального захисту Уманської міської ради) (витяг з протоколу №9 кафедри від 19.03.2020р.). На зустрічах з роботодавцями підтверджено, що вони залучені до процесу перегляду ОП на засіданнях кафедри, під час спільних заходів. Так, Кучер Г.М. наголосила, що вважає важливим введення до ОП ОК Соціальна психологія, а також ПР18, ПР24. Проте на зустрічах роботодавці не диференціюють ОП рівня молодший бакалавр з ОП рівня бакалавр даної спеціальності, говорячи, наприклад, про 3-4 рік навчання здобувачів; - враховано результати опитування здобувачів щодо задоволеності методами навчання і викладання на ОП (витяг з протоколу кафедри №7 від 20.02.2020р.). На зустрічах здобувачі підтвердили свою залученість до перегляду ОП шляхом опитувань і анкетувань, проте до розгляду ОП на засіданні кафедри їх не залучають; - враховано пропозиції групи забезпечення щодо включення до обов'язкових ОК історії психології, соціальної психології, вступу до спеціальності, психологічної

служби в системі освіти, які сприятимуть досягненню фахових і загальних компетентностей, також змінено логічну послідовність у вивченні ОК Вікова психологія (витяг з протоколу №9 кафедри від 19.03.2020р.). На зустрічі НПП підтвердили чіткість механізму перегляду і оновлення ОП. ЕГ засвідчує, що врахування думок стейкхолдерів при оновленні ОП 2020р. призвело до поліпшення ОП, обов'язкові ОК більшою мірою стали відображати предметну галузь, ніж в ОП 2019р. Проте в ОП 2020р. не були переглянуті мета, фокус і ПР програми. У проекті ОП на 2021р. (<https://cutt.ly/ycnoRtV>) передбачено зміну рівня НРК з 6 на 5 (витяг з рішення Вченої ради факультету від 22.10.2020 р., рішення Вченої ради ЗВО від 24.10.2020р.), також у проекті ОП 2021 передбачено вилучення професійної кваліфікації, проте підтверджуючих документів з цього приводу немає.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Метою ОП 2020р. є підготовка молодшого бакалавра з психології, який володіє системою психологічних знань, базових категорій і понять, здатний застосовувати фахові знання та компетенції в умовах професійної діяльності, готовий до подальшого навчання й розвитку за спеціальністю та здійснення головної місії «навчання-дослідження-громадське служіння». Ключовою позицією мети, за свідченням зав. кафедри Сафіна О.Д. є мотивована підготовка здобувачів до подальшого навчання, наступність і послідовність у професійному зростанні. Гарант ОП стверджує, що ключовим у підготовці молодшого бакалавра є розвиток soft-skills, підготовка до роботи з різними соціальними групами. Такий підхід відповідає тенденціям розвитку ринку праці, зокрема у розширенні можливостей працевлаштування у закладах соціальної сфери, громадських і благодійних організаціях, які опікуються соціально-незахищеними категоріями населення. Саме на таких перспективах працевлаштування наголосили на зустрічі роботодавці Кучер Г.М., Швець В.В., Бездень В.М. та ін. ПР на 42% співпадають зі стандартом ВО спеціальності психологія для рівня бакалавр і відповідають галузевому контексту. Тенденціям розвитку спеціальності відповідають ПР5, ПР9, ПР11, ПР18, введені ЗВО. Проте ПР14 та ПР24 у першій його частині не відповідають галузевому контексту. Мета ОП, зокрема, у частині «громадське служіння» відповідає регіональному контексту. Умань є одним із перших у державі міст, які налагодили роботу Єдиного центру соціальних послуг, його організаційна модель та система надання соціальних послуг у складних життєвих обставинах відома в Україні. За твердженням начальниці центра Кучер Г.М., майбутні випускники є затребуваними в соціальних установах міста і регіону, які займаються питаннями домашнього насильства, інклюзії, реабілітації учасників АТО тощо. Досягнення здобувачами ПР2, ПР5, ПР10, ПР12, ПР13, ПР16, ПР23 можуть забезпечити їх придатність до такої діяльності. При розробці ОП був врахований досвід Державного університету економіки і технологій (м. Кривий Ріг), Західноукраїнського національного університету, що підтверджують на зустрічах гарант ОП, НПП. Проте досвід іноземних ОП не аналізувався. Причиною цього гарант ОП на зустрічі вказала відсутність іноземних програм рівня молодший бакалавр. Таким чином, ЕГ дійшло висновку, що цілі ОП та ПР визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних програм. Проте, аналіз іноземних програм, наприклад, рівня бакалавр, міг би покращити ОП. Слід зазначити, що у проекті ОП на 2021р. метою ОП визначено надання освіти в галузі теорії і методики психології із широким доступом до працевлаштування, підготовка студентів із особливим інтересом до певних областей психологічних знань для подальшого навчання. Така мета ОП, на думку ЕГ є дещо звуженою, і не передбачає регіональну специфіку.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 зі змінами № 519 від 25.06.2020, кваліфікація вищої освіти молодший бакалавр відповідає 5 рівню Національної рамки кваліфікацій та короткому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. ПР ОП відповідають вимогам НРК для 5 кваліфікаційного рівня. А саме: - всебічні спеціалізовані емпіричні та теоретичні знання у сфері навчання та/або професійної діяльності, усвідомлення меж цих знань – ПР1, ПР2, ПР6, ПР17, ПР21; - широкий спектр когнітивних та практичних умінь/навичок, необхідних для розв'язання складних задач у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання – ПР3, ПР6, ПР7, ПР12, ПР17, ПР19, ПР20, ПР21, ПР23; - знаходження творчих рішень або відповідей на чітко визначені конкретні та абстрактні проблеми на основі ідентифікації та застосування даних – ПР4, ПР7, ПР12, ПР20, ПР21, ПР22; - планування, аналіз, контроль та оцінювання власної роботи та роботи інших осіб у спеціалізованому контексті – ПР7, ПР16, ПР21; - взаємодія з колегами, керівниками та клієнтами у питаннях, що стосуються розуміння, навичок та діяльності у професійній сфері та/або у сфері навчання – ПР5, ПР8, ПР10, ПР13, ПР16; - донесення до широкого кола осіб (колеги, керівники, клієнти) власного розуміння, знань, суджень, досвіду, зокрема у сфері професійної діяльності – ПР4, ПР5, ПР8, ПР10, ПР11, ПР12, ПР13; - організація та нагляд (управління) в контекстах професійної діяльності або навчання в умовах непередбачуваних змін – ПР12, ПР16, ПР18; - покращення результатів власної діяльності і роботи інших – ПР7, ПР9, ПР15, - здатність продовжувати навчання з деяким ступенем автономії – ПР3, ПР11, ПР15. ПР, визначені в ОП, на 42 % співпадають з таким для стандарту вищої освіти спеціальності психологія для рівня вищої освіти «бакалавр» Проте ПР14 і ПР24 не відповідають галузі психології, меті і фокусу програми. На думку ЕГ кількість результатів навчання (24) в ОП тривалістю 1 р. 10 міс. є

невиправдано високою. Також ЕГ наголошує на тому, що в ОП 2019 р., ОП 2020 р. визначено 6 рівень НРК, що суперечить Постанові Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 зі змінами № 519 від 25.06.2020 р.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

- Мета ОП чітко відповідає місії і стратегії ЗВО - Систематична співпраця з академічної спільнотою щодо оновлення ОП. - ОП відповідає тенденціям розвитку ринку праці у центральньо-українському регіоні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

- Фокус і особливості ОП визначені нечітко, не відображають дійсної унікальності реалізованої програми. Мета ОП нечітко відображає регіональну специфіку. Унікальність ОП в частині орієнтації на підготовку фахівців соціальної роботи, що зазначено у самозвіті, не корелює з метою ОП. - Роботодавці не відокремлюють освітній рівень молодшого бакалавра від освітнього рівня бакалавр тієї ж спеціальності при обговоренні ОП. - При оновленні ОП позиція здобувачів враховується переважно через аналіз результатів анкетувань. - Кількість визначених результатів навчання в ОП є невиправдано високою. - В ОП визначено 6 рівень НРК, що вступає у суперечку з Постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 зі змінами № 519 від 25.06.2020 р. Рекомендації: - Чітко визначити мету, фокус і особливості ОП, з урахуванням окреслених роботодавцями перспектив працевлаштування, та з опорою на регіональному контексті. - У співпраці з роботодавцями і стейкхолдерами наголошувати на особливостях саме даної ОП даного освітнього рівня. - Розширити залучення здобувачів до моніторингу і оновлення ОП шляхом участі у засіданнях кафедри, зустрічах з іншими стейкхолдерами. - Скоригувати кількість результатів навчання в ОП, враховуючи рівень і термін навчання, шляхом узагальнення близьких за змістом РН. - Усунути суперечність визначеного в ОП рівня кваліфікації і встановленої відповідності у НРК, в тому числі в ОП 2019 р., 2020 р.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП та освітня діяльність за цією програмою в цілому відповідають визначеному критерію, а саме мета ОП чітко відповідає місії та стратегії ЗВО, мета і програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого контексту. Програмні результати ОП відповідають вимогам Національної рамки кваліфікації для 5 кваліфікаційного рівня. Проте ОП потребує уточнення мети, фокусу з акцентом на регіональному контексті, який фактично враховується під час реалізації ОП, що може бути здійснено під час оновлення ОП 2021 року. Тенденції розвитку ОП є позитивними, інші недоліки також можуть бути виправлені у короткій термін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 120 кредитів ЄКТС. ОП передбачає 17 обов'язкових компонентів, до яких входить два види практичної підготовки та атестація, загальним обсягом 90 кредитів ЄКТС. ОП передбачає вибіркові компоненти загальним обсягом 30 кредитів. Такий розподіл обов'язкових і вибірових ОК відповідає вимогам ст. 62 Закону України Про вищу освіту. Проте у навчальному плані, який розробляється на основі ОП представлено перелік вибірових дисциплін (у кожному семестрі прописано по 3 дисципліни на вибір та додано рядок «дисципліна з іншої освітньої програми»). Дисципліни з даної ОП, які представлені у 1 і 3 семестрах дублюють одна одну). Сильною стороною ОП ЕГ вважає великий обсяг кредитів ЄКТС, виділених на іноземну мову (9 кредитів). ОК загальної підготовки становлять 40 % ОП, а ОК професійної підготовки – 60 %. Таким чином, обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП передбачає 17 ОК, два види практичної підготовки та атестацію загальним обсягом 90 кр. ЄКТС. Аналіз структурно-логічної схеми дозволяє констатувати, що в цілому ОК складають логічну послідовність, проте ОК13 має передувати ОК11, ОК16 має передувати ПП2, яка згідно НП відбувається на початку 4 сем. В описі ОП на с.15 відповідність ПР до ОК не співпадає з ПР, наведеними у матриці на с.20 (зокрема, ОК2, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8, ОК11, ОК12, ОК14, ОК15. Аналіз матриці відповідності програмних компетентностей: - ОК загальної підготовки спрямовані на формування ЗК, ОК професійної підготовки - на формування ЗК і ФК; - серед ЗК не представлено компетентностей щодо здатності реалізувати свої права і обов'язки, усвідомлювати цінності громадянського суспільства, верховенства права, хоча відповідний ПР18 присутній, частково відповідає ПР18 тільки ФК6; - викликає сумнів ведення ЗК13, який стосується не ЗК, а ФК педагогічної галузі; - ФК5 визначає здатність до діагностування, проте не торкається валідності і надійності психодіагностичного інструментарію; - ФК7 сформульовано некоректно, бо лише розуміння методологічних засад психологічного дослідження і етапів становлення експериментального методу не відображає здатності планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження; - 38 % ЗК формуються тільки в одному ОК: ЗК3 в ОК5, ЗК7 в ОК6, ЗК11 в ОК1, ЗК12 в ОК4, ЗК13 в ОК6, 27 % ФК формуються тільки в одному ОК: ФК6 в ОК10, ФК7 в ОК 14, ФК8 в ОК15, і ще 18 % ФК формуються тільки у двох ОК: ФК9 в ОК17 і ПП2; ФК5 в ОК8 і ПП2. Аналіз відповідності ПР і ОК згідно матриці, представленої на с.20 ОП показав серйозну незбалансованість ОК, виділених на них кредитів та кількості ПР, які вони формують, а саме: - ОК3 (4 кр.) формує один ПР9, ОК5 (4 кр.) - два ПР3, ПР4, що викликає сумнів доцільності введення цих ОК; - ОК4 (9 кр.) формує три ПР3, ПР10, ПР11, що піднімає питання про доцільність кількості кредитів; - 33% ПР формуються тільки в одному ОК: ПР5 в ОК2, ПР9 в ОК3, ПР11 в ОК4, ПР13 в ОК1, ПР14 в ОК6, ПР17 в ОК8, ПР19 в ОК11, ПР21 в ОК14; - 17% ПР формуються тільки в двох ОК: ПР12 в ОК10, ОК16, ПР22 в ОК15, ПП2, ПР24 в ПП1, ПП2, ПР23 в ОК7, ОК17; - існує ОК, в яких досягається по 7-9 ПР: ОК07 (6 кр., 9 ПР), ПП2 (9 кр., 9 ПР), ОК15 (4 кр., 8 ПР), ОК12 (4 кр., 7 ПР), ОК14 (4 кр., 7 ПР), ОК16 (4 кр., 7 ПР), ОК17 (4 кр., 7 ПР), ПП1 (3 кр., 7 ПР). ОК гуманітарної складової складають 26 кр. ЄКТС, професійної складової – 45 кр. Наявні ПР6, ПР7, ПР19, ПР20, ПР21, ПР22, ПР23, проте серед фахових ОК немає жодного, який би був спрямований конкретно на психодіагностику (проте, є інші ОК, в яких в окремих темах розглядається поняття про психодіагностику). В той самий час, в ПП2 Виробнича практика зі спеціальності передбачається виконання психодіагностичних завдань. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що співвідношення ПР і ОК має виражену незбалансованість, проте у сукупності ОК дають можливість досягти заявлених цілей та ПР.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ, опрацювавши зміст Робочих програм ОК та проаналізувавши змістове наповнення ОП визначила, що в цілому її зміст відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності з невеликими зауваженнями. У результаті аналізу «Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми» визначено, що ПР, які стосуються спеціальності, досягаються освітніми компонентами професійної підготовки ОП, які включені до обов'язкової складової ОП. Зокрема, теоретичному змісту предметної області відповідають ОК Загальна психологія, Вікова психологія, Вступ до спеціальності, Психологія особистості, Історія психології, Диференційна психологія, Соціальна психологія; засвоєнню методів, технологій, інструментарію предметної області відповідають ОК Психологічна служба в системі освіти, Психологія спілкування, Експериментальна психологія, Організація і методика соціально-психологічного тренінгу. Проте, слід констатувати відсутність освітнього компонента з психодіагностики і освітнього компонента з психокорекційної і розв'язкової роботи, що є слабкою стороною програми. Однак, ПР14 (Оперувати педагогічними категоріями, здійснювати педагогічну взаємодію, забезпечувати фізичний, інтелектуальний, соціальний і духовний розвиток особистості школяра, застосовувати доцільні форми і методи навчання і виховання, уміння розв'язувати педагогічні ситуації) не стосується предметної області ОП, і реалізується тільки в ОК06 Педагогіка. Також ЕГ під час аналізу ОП дійшла висновку, що варто розширити можливість досягнення ПР10 (Формулювати думку логічно, доступно, дискутувати, обстоювати власну позицію, модифікувати висловлювання відповідно до культуральних особливостей співрозмовника), ПР13 (Взаємодіяти, вступати у комунікацію, бути зрозумілим, толерантно ставитися до осіб, що мають інші культуральні чи гендерно-вікові відмінності), а також ПР05 (Брати активну участь у громадсько-політичному житті, мати громадянську позицію, високу історико-політичну культуру та застосовувати дані історичної науки для вирішення професійних завдань), ПР11 (Здійснювати пошук інформації іноземною мовою, збирати та аналізувати дані, необхідні для вирішення умовно-професійних завдань; презентувати іншомовну інформацію професійного характеру у вигляді переказу або доповіді) за рахунок професійних ОК. Підсилить ОП також забезпечення досягнення ПР17, ПР19, ПР21, ПР23 у більшій кількості професійних ОК.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Порядок вибору дисциплін у ЗВО регламентується Положенням про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти (<https://cutt.ly/kcWiLfu>). Положення регламентує порядок формування і вибору дисциплін, передбачає можливість вибору спеціалізованих пакетів дисциплін для присвоєння у подальшому професійної кваліфікації, порядок вибору дисциплін і терміни кожного етапу. У положенні також окреслено порядок вибору дисципліни з іншої ОП іншого факультету. Для цього здобувач має отримати погодження декану іншого факультету, що на думку ЕГ є певним обмеженням. Перелік дисциплін вільного вибору розміщений на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/ovnZjT2>), а також на сайтах факультетів (зокрема, на <https://cutt.ly/UcWoADs>). На даній сторінці також наведена докладна Інструкція щодо особливостей вибору дисциплін і формування індивідуального навчального плану. Проте, слід зазначити, що дисципліни вільного вибору з ОП інших факультетів на сайті даного факультету не представлені. У ЗВО відсутній єдиний каталог дисциплін вільного вибору, каталоги представлені тільки у межах факультетів. На кафедрі призначена відповідальна особа Поліщук О.Р., яка реєструє заяви студентів щодо дисциплін вільного вибору (витяг з протоколу кафедри №8 від 18.03.2019р.). У переліку дисциплін вільного вибору даної ОП (<https://cutt.ly/UcWoADs> та НП) представлено 18 дисциплін, проте 12 з них змістово подібні і з точки зору здобувача майже однакові (1 сем.: Вікова фізіологія і валеологія, Основи анатомії та фізіології нервової діяльності, Основи анатомії та валеології, 1 сем.: Українознавство, Регіональне українознавство, Основи українознавства та народознавства; 3 сем.: Охорона праці та БЖД, Основи охорони праці, Охорона праці в галузі, 3 сем.: Інклюзивна педагогіка, Інклюзивна освіта, Основи інклюзивної освіти). В той самий час, в НП ОП у кожному семестрі є рядок «дисципліна з іншої освітньої програми». Всього за період навчання, згідно НП, здобувач може обрати 6 дисциплін по 5 кр. кожна. За відсутності єдиного каталогу формування індивідуальної траєкторії здобувача утруднюється, тому що у НП чітко не визначено кількість кредитів на вибіркові дисципліни у семестр. Під час зустрічей із фокус групами було встановлено, що здобувачі денної форми навчання дізнаються про перелік дисциплін від гаранта ОП і куратора, знають про строки подання заяв. На зустрічі здобувачі заочної форми навчання не змогли повідомити, які дисципліни вони обирали, не орієнтуються, які дисципліни є обов'язковими, а які вибірковими. Здобувачі не обізнані з механізмом внесення пропозицій до переліку вибіркових дисциплін. ЕГ констатує, що процедури вибору дисциплін зрозумілі, проте у здобувачів заочної форми навчання неорганізовані. Здобувачі не позбавлені права обирати дисципліни, проте фактично без додаткових погоджень, вони можуть здійснити цей вибір у межах факультету. Частково дублюються 67 % дисциплін, пропонувані для вибору на даній ОП. Ці факти є недоліками у контексті підкритерію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка регламентується Положенням про організацію практик (<https://cutt.ly/4cWboOR>). Зокрема, положення визначає умови і особливості проведення дистанційної практики, визначає форми контролю - з виробничої практики передбачено екзамен. ОП передбачає два види практичної підготовки: Навчальна ознайомча практика і Виробнича практика зі спеціальності. ЗВО надав на запит ЕГ інструктивно-методичні матеріали до проходження практики для здобувачів вищої освіти (молодший бакалавр). У ЗВО є широкий перелік баз практики вказаний на сайті (<https://cutt.ly/IcWNXjr>) та наданий на запит ЕГ. Навчальна ознайомча практика, згідно Матриці відповідності, спрямована на формування ЗК1, ЗК2, ЗК5, ЗК6, ФК3, ФК10, ФК11 та досягнення ПР1, ПР2, ПР15, ПР16, ПР18, ПР20, ПР24. Проте у самій програмі практики окреслюються інші результати навчання, які повністю співпадають з результатами навчання, визначеними у Стандарті вищої освіти зі спеціальності психологія рівня бакалавр. У програмі практики присутні завдання, які можливо виконати тільки в закладах освіти, проте базами практики є також заклади соціальної сфери, психолого-педагогічні реабілітаційні центри. Практиці передують вивчення професійних ОК7, ОК8, ОК9. ЕГ дійшла висновку, що завдання до практики не змінюються в залежності від баз практики, ПР визначені у програмі практики не відповідають ПР даної ОП. Виробнича практика зі спеціальності спрямована на формування ЗК1, ЗК2, ЗК5, ЗК6, ЗК8, ЗК9, ФК1, ФК3, ФК5, ФК9, ФК10, ФК11 та досягнення ПР6, ПР7, ПР8, ПР15, ПР16, ПР18, ПР20, ПР22, ПР24. Практика відбувається в 4 сем. У РП базою практики визначено заклади ЗСО, що дещо обмежує здобувачів у виборі бази практик. У меті практики зафіксовано формування психодіагностичних компетентностей, проведення психолого-педагогічного обстеження, проте ОК Психодіагностика у ОП немає, психодіагностика розглядалась як частина однієї з тем в ОК9, ОК10, в ІНДЗ до ОК7, ОК14. ЕГ вважає, що вивчення психодіагностики має обов'язково передувати проходженню виробничої практики. На зустрічі з роботодавцями з'ясовано, що вони обговорюють деталі практики з керівниками практик. Зокрема, Кулик Г.М. акцентувала увагу, що їх заклад долучає здобувачів до проведення заходів, тренінгів, фокус-груп. Наразі на ОП проводилася тільки Навчальна ознайомча практика, тож на зустрічах із здобувачами було з'ясовано, що у 2019р. вони проходили практику очно, а в 2020р. дистанційно, проводили на практиці діагностичні тести, аналізували психологічні явища по схемі, захист практики проводився на платформі Zoom. На сайті факультету є опитування здобувачів щодо важливості практичної підготовки, на запит ЗВО надав скріншоти результатів, проте згідно кількості респондентів зрозуміло, що анкетування проводилося у розрізі факультету, а не ОП. З урахуванням аналізу РП та фокус-груп, ЕГ рекомендує переглянути завдання практики у відповідності до рівня молодший бакалавр з урахуванням специфіки баз практики та відобразити завдання у РП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

На зустрічі з роботодавцями було підкреслено на важливості у майбутнього фахівця таких soft-skills: комунікативні навички, уміння слухати, емпатія, толерантність, здатність бути критичним і самокритичним, високоморальні якості. ОП містить ОК, які спрямовані на формування soft-skills, зокрема ОК12 Психологія спілкування –

формування навичок міжособистісної взаємодії, здатність працювати в команді, здатність до особистісного вдосконалення, ОК 16 Організація і методика соціально-психологічного тренінгу - формування навичок міжособистісної взаємодії, здатність працювати в команді. Проте здатність генерувати нові ідеї – розвивається тільки в ОК06 Педагогіка. На зустрічах із здобувачами денної форми навчання було встановлено, що їх вчать груповій роботі, лідерству, проте здобувачі заочної форми навчання жодним чином не відповіли на запитання про формування у них під час навчання soft-skills (навичок командної роботи, тайм-менеджменту, комунікації, способів вирішення конфліктних ситуацій тощо). Отже, зміст ОП дозволяє набутти соціальних навичок (soft-skills) та спрямована на формування навичок міжособистісної взаємодії, рефлексії, професійного спілкування, проте не всі здобувачі обізнані у цих питаннях. Для розвитку soft-skills у НПП у ЗВО працює Центр професійного розвитку викладачів, який передбачає програми для молодих і досвідчених НПП, а також для завідувачів кафедрою, що на зустрічах підтверджують викладачі і менеджмент університету.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Мета ОП відповідає професійному стандарту за професією «Практичний психолог у закладі освіти» (від 24.11.2020р.), професійному стандарту «Практичний психолог (соціальна сфера)» (від 03.02.2021р.) мета ОП не відповідає. У професійному стандарті «Практичний психолог у закладі освіти» загальні компетентності: лідерська, цифрова, підприємницька, частково відображені у компетентностях і ПР ОП; професійна компетентність здійснення психологічної діагностики частково відображена у компетентностях і ПР ОП, професійні компетентності: надання психологічної допомоги за запитом та/або відповідно до виявленої потреби в такій допомозі, співпраця з педагогічними працівниками щодо організації ефективної освітньої діяльності та співучасть у створенні, підтримці та розвитку психологічно безпечного середовища в закладі освіти, не відображені зовсім. У професійному стандарті «Практичний психолог (соціальна сфера)» загальні компетентності: здатність застосовувати новітні технології і інновації у професійній діяльності, здатність приймати фахові рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нестандартних ситуацій професійної діяльності, здатність мотивувати людей і рухатись до спільної мети, не відображено в компетентностях і ПР ОП; професійні компетентності: організація і надання психологічної допомоги особам різних вікових та соціальних груп серед осіб, які звертаються за психологічною допомогою, проведення просвітницької, інформаційно-консультативної та роз'яснювальної роботи для створення безпечного психологічного середовища, запровадження інноваційних методів у процесі організаційно-методичної роботи, частково відображені у компетентностях і ПР ОП, професійні компетентності: моніторинг, оцінка ефективності виконання індивідуальної програми реабілітації осіб з інвалідністю, взаємодія із різними суб'єктами соціальної роботи та іншими заінтересованими сторонами, не відображені у компетентностях і ПР ОП. На зустрічах гарант ОП, НПП, адміністративний персонал зазначили, що професійний стандарт затверджений 24.11.2020 р., розглянутий та обговорений на засіданні кафедри психології (протокол №6 від 09.12.2020 р.) та буде врахований при оновленні ОП у 2021 р. Згідно професійного стандарту за професією «Практичний психолог у закладі освіти» вид професійної діяльності за ДКО03:2010 – 2445.2 Практичний психолог у закладі освіти; згідно професійного стандарту за професією Практичний психолог (соціальна сфера) вид професійної діяльності за ДКО03:2010 – 2445.2 Практичний психолог (соціальна сфера). В ОП вид професійної діяльності за ДКО03:2010 - 3 Фахівець 33 Фахівці в галузі освіти 3340 Інші фахівці в галузі освіти. З огляду на вищесказане, ЕГ вважає недоцільним присвоєння професійної кваліфікації на даній ОП, в тому числі і в поточному навчальному році.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів, кількість контактних годин на один кредит визначені в Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/DcRS2iM>), Положенні про Європейську кредитно-трансферну систему навчання в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/acRFzTx>), Положенні про самостійну роботу (<https://cutt.ly/NcRVOpW>). Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає встановленим вимогам. Кожен ОК має не менше 3 кредитів ЄКТС. Навантаження здобувача з дисципліни складається з навчальних занять (лекцій, практичних, семінарських, лабораторних занять, консультацій), самостійної роботи та проходження контрольних заходів, на які розподілено кредити, встановлені для навчальних дисциплін. Кількість встановлених для дисципліни кредитів перераховують в години, які розподіляють на аудиторні та самостійну роботу. Час, відведений для самостійної роботи, знаходиться в межах від 1/3 до 2/3 загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної навчальної дисципліни. Співвідношення обсягу аудиторних занять і самостійної роботи здобувача вищої освіти визначається з урахуванням специфіки та змісту конкретної навчальної дисципліни, її місця, значення в реалізації освітньої програми, а також питомої ваги в освітньому процесі. В цілому обсяг компонентів ОП реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Кількість аудиторних годин на один кредит, як правило, становить: для здобувачів вищої освіти рівня молодший бакалавр - 14 годин. Під час зустрічей із фокус-групами здобувачів було підтверджено, що здобувачам вистачає часу для підготовки до практичних занять, виконання завдань самостійної роботи, скарг щодо надмірності навантаження виявлено не було. У ЗВО існує практика опитування здобувачів, у анкетуванні щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії (<https://cutt.ly/icRLLWf>) є питання «Чи надається Вам інформація щодо співвіднесення обсягу освітнього компоненту з фактичним навантаженням (включно з самостійною роботою)?». Проте, ЗВО не надало посилань чи скріншотів на запит експертів щодо результатів опитувань здобувачів даної ОП з цього питання. Аналіз ОП, НПП,

робочих НП, силабусів ОК, робочих програм наданих ЗВО, зустрічей зі здобувачами дозволяє ЕГ зробити висновок про відповідність обсягу ОП та окремих ОК для досягнення цілей і ПР.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На зустрічі з адміністративним персоналом було встановлено, що підготовка здобувачів даної ОП за дуальною формою освіти не здійснюється (начальниця навчально-методичного відділу Денисюк І.А.). На зустрічі з гарантом ОП було встановлено, що запровадження дуальної освіти є перспективним напрямком ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

- Акцент ОП на іншомовній підготовці. - Зміст ОП дозволяє набути соціальних навичок здобувачам, для розвитку soft-skills у НПП системно працює Центр професійного розвитку викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

- В ОП є деяка непослідовність у вивченні ОК Історія психології, ОК Психологія особистості, ОК Організація та методика соціально-психологічного тренінгу. Відсутність ОК з психодіагностики. - Незбалансованість ОК, виділених на них кредитів та кількості ПР, які вони формують. - Відсутній загальноуніверситетський єдиний каталог вибіркових дисциплін, фактично без додаткових погоджень здобувачі можуть здійснити вибір ОК у межах факультету. Частково дублюються 67 % дисциплін, пропонувані для вибору на даній ОП. - Здобувачі заочної форми навчання не обізнані з механізмом внесення пропозицій до переліку вибіркових дисциплін та у питанні формування індивідуальної освітньої траєкторії. - Завдання до практики не диференційовані в залежності від бази проходження практики, ПР визначені у програмі навчальної практики не відповідають ПР даної ОП. Перед виробничою практикою, одним із завдань якої є проведення психодіагностичної роботи, здобувачі не вивчають ОК з психодіагностики. - Анкетування щодо практичної підготовки проводиться у розрізі факультету. - Зміст ОП вимоги відповідних професійних стандартів враховує частково. Рекомендації: - Забезпечити логічну послідовність у вивченні ОК Історія психології, ОК Психологія особистості, ОК Організація та методика соціально-психологічного тренінгу. Запровадити ОК з психодіагностики. - Збалансувати ОК, виділені на них кредити та кількість ПР, які вони формують. - Сформувані загальноуніверситетський єдиний каталог вибіркових дисциплін. Надати здобувачам реальну можливість вибору ОК з іншого факультету аналогічного рівня освіти без додаткових узгоджень. Розширити перелік вибіркових дисциплін на ОП уникаючи дублювання. - Залучати здобувачів, в тому числі заочної форми навчання, до внесення пропозицій для формування переліку вибіркових дисциплін. Забезпечити здобувачам заочної форми навчання належне інформування та вільну процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії. - Диференціювати завдання до практики в залежності від бази проходження практики, привести у відповідність до ОП програмні результати навчальної практики. - Аналіз результатів анкетування, в тому числі щодо практичної підготовки, проводити у розрізі ОП. - Привести зміст ОП у відповідність до професійного стандарту. Не присвоювати професійну кваліфікацію здобувачам ОП, в тому числі у поточному навчальному році.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та освітня діяльність за нею відповідають критерію з недоліками, які є критичними. По-перше, у ЗВО наявні нормативні документи щодо вибіркових дисциплін, проте вони не діють у повному обсязі, що підтверджено на зустрічах із здобувачами та при аналізі навчальних планів. По-друге, в ОП передбачається присвоєння професійної кваліфікації, проте повної відповідності змістового наповнення ОП до актуальних професійних стандартів не виявлено. Такі недоліки в ОП, на думку ЕГ, можуть бути виправлені протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На сайті ЗВО представлено розділ «Вступникам» (<https://udpu.edu.ua/vstupnykam>), де наявні підрозділи «Приймальна комісія» і «Вступна кампанія». У розділі «Приймальна комісія» розміщено нормативні документи, Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти, обсяги державного замовлення, програми вступних випробувань, ліцензія на провадження освітньої діяльності та сертифікати про акредитацію освітніх програм, рейтингові списки вступників та інші нормативні документи. Про перебіг вступної кампанії, реєстрацію на ЗНО та ЄВІ, інформація про університет, онлайн день відкритих дверей, програми академічної мобільності, відповіді на найпоширеніші запитання представлено у розділі «Вступна кампанія». Правила прийому на навчання за ОП добре прописані, чіткі, зрозумілі, достатньо структуровані, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті університету (<https://cutt.ly/fcUiDtZ>). Для зручності на сайті розміщено навігатор вступника, календар вступника (<https://cutt.ly/xvnZUso>), а також програмові вимоги до вступних іспитів (<https://udpu.edu.ua/vstup/prohramy-vstupnykh-vyprobuvan>). Опрацювавши зміст цих документів, членами ЕГ було зафіксовано, що в Правилах прийому окреслюються безпосередньо строки прийому заяв і документів, вступних екзаменів, конкурсного відбору та зарахування на навчання здобувачів вищої освіти, зокрема і за ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до Правил прийому (<https://cutt.ly/ccDKzKz>) вступники на ОП подають сертифікати: перший - Українська мова і література (ваговий коефіцієнт – 0,4), другий - Математика або Історія України або Іноземна мова або Біологія або Географія або Фізика або Хімія (ваговий коефіцієнт – 0,5). Вага атестату про повну загальну середню освіту – 0,1. Мінімальна кількість балів для допуску до участі у конкурсі 100 б. Для вступу на перший курс для здобуття ступеня молодшого бакалавра на основі повної загальної середньої освіти конкурсний бал розраховується за такою формулою: Конкурсний бал (КБ) = $K_1 \times P_1 + K_3 \times P_3 + K_4 \times A + K_5 \times MЛ + K_6 \times OУ$, де P_1, P_2 - оцінки зовнішнього незалежного оцінювання або вступних іспитів з першого та другого предметів; P_3 - оцінка зовнішнього незалежного оцінювання, вступного іспиту з третього (для вступу на навчання для здобуття ступеня молодшого бакалавра – другого) предмета або творчого конкурсу (за шкалою 100-200); A – середній бал документа про повну загальну середню освіту, переведений у шкалу від 100 до 200 балів відповідно до таблиці переведення середнього балу документа про повну загальну середню освіту, обчисленого за 12-бальною шкалою, в шкалу 100-200; $OУ$ - бал за успішне закінчення у рік вступу підготовчих курсів закладу вищої освіти для вступу до нього за шкалою від 100 до 200 балів у разі вступу на спеціальності (спеціалізації), зазначені в Переліку спеціальностей, яким надається особлива підтримка (ОП не входить у цей перелік); $MЛ$ - оцінка за мотиваційний лист, переведений у шкалу від 100 до 200 – у 2021 році не застосовується. Сума коефіцієнтів K_1, K_2, K_3, K_4, K_6 для кожної конкурсної пропозиції має дорівнювати 1. Оцінки з документа про повну загальну середню освіту, які виставлені за 5- бальною шкалою, враховуються так: «3» відповідає «6», «4» відповідає «9», «5» відповідає «12». За відсутності з об'єктивних причин додатка до документа про повну загальну середню освіту його середній бал у 12-бальній шкалі вважається таким, що дорівнює 2. Правила прийому в цілому враховують особливості ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності регламентуються у ЗВО наступними документами: - Положенням про Європейську кредитно-трансферну систему навчання в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/AsP8zjX>), яке визначає, що кредити, присвоєні з однієї програми, можуть бути перенесені на іншу програму, запропоновану тим самим або іншим закладом; - Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці (<https://cutt.ly/ocP4UB6>), яке визначає порядок для здобувачів, які переводяться з інших ЗВО, бажають продовжити навчання на наступному освітньому рівні, продовжують навчання після академічної відпустки; поновлюються на навчання після відрахування; - Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/qcP79az>). У цьому положенні у п.3.1 визначено, що до участі у програмах академічної мобільності допускаються здобувачі після завершення першого року навчання ступеня «бакалавр» та студенти освітнього ступеня «магістр» за умови, що термін академічної мобільності не охоплює період Державної атестації. У п.1.8 визначено форми академічної мобільності для освітніх рівнів бакалавра, магістра та доктора філософії. Такі твердження положення входять у суперечку з Постановою Кабінету Міністрів України від 12.08.2015р. №579 Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність (<https://cutt.ly/pvnZD7x>), в якій визначено форми академічної мобільності для учасників освітнього процесу починаючи від освітнього рівня молодшого бакалавра. Позитивною практикою є те, що згідно вищевказаного положення для участі у програмах академічної мобільності відбувається відбір здобувачів з урахуванням рейтингу успішності (не нижче «С» за шкалою ЄКТС), участі у науковій роботі та знання іноземної мови; - Положенням про академічну мобільність педагогічних і науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/6cAoIwN>), яке визначає порядок підвищення кваліфікації і стажування НПП у вітчизняних і закордонних ЗВО. Під час зустрічей із фокус-групами здобувачів було з'ясовано, що вони не залучались до програм академічної мобільності. Фокус-група НПП пояснила, що вони не залучені наразі до програм академічної мобільності, проте ЗВО має необхідну нормативну базу. Гарант ОП пояснила, що

академічна мобільність є у перспективах розвитку ОП, наразі вона не здійснюється через карантинні обмеження. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, проте виникає сумнів у доступності програм академічної мобільності для здобувачів даної ОП рівня молодший бакалавр.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регламентуються у ЗВО наступними документами: - Тимчасовим порядком визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті від 25.02.2020р. (<https://cutt.ly/wcApX5t>), згідно якого визнання результатів навчання неформальної та інформальної освіти дозволяється з обов'язкових дисциплін, які будуть викладатися у наступному семестрі в обсязі, що як правило не перевищує 10% від загального обсягу кредитів ОП, але не більше 6 кредитів на початковому рівні вищої освіти; - Положенням про Європейську кредитно-трансферну систему навчання в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/AsP8zjX>), згідно якого трансфер кредитів може здійснюватися у порядку перезарахування кредитів, які були встановлені студентам під час навчання на інших освітніх програмах, та можливого визнання результатів неофіційного та неформального навчання. Університет повинен проінформувати Міністерство освіти і науки України про всі випадки трансферу кредитів у випадку визнання результатів неофіційного та неформального навчання в обсязі понад 30 кредитів. На зустрічах з фокус-групами здобувачів було з'ясовано, що студенти денної форми обізнані з можливістю перезарахування результатів неформальної освіти, систематично проходять курси на EdEra, Prometheus. Результати цих курсів, згідно їх тверджень, НПП перезараховують на власний розсуд за ІНДЗ або самостійну роботу з окремих ОК, які вивчаються у поточному семестрі. На думку ЕГ, з одного боку, це є позитивною практикою, з іншого – визначені у ЗВО правила не обізнані. Студенти заочної форми навчання з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти не обізнані. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу, на ОП наявна практика набуття додаткових компетенцій і результатів навчання здобувачами, проте послідовного дотримання їх визнання під час реалізації ОП немає, потребує удосконалення Тимчасовий порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті від 25.02.2020р.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

- Інформація щодо правил прийому на навчання за ОП є чіткою та зрозумілою та наявна на сайті ЗВО у вільному доступі. Правила прийому в цілому враховують особливості ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

- Програми академічної мобільності для здобувачів даної ОП рівня молодший бакалавр недоступні згідно внутрішніх документів ЗВО. - На ОП наявна практика набуття додаткових компетенцій і результатів навчання здобувачами денної форми навчання, проте у їх визнанні немає послідовного дотримання внутрішніх процедур, визначених ЗВО Рекомендації: - Привести внутрішні документи ЗВО щодо академічної мобільності молодших бакалаврів у відповідність до Постанови Кабінету Міністрів України від 12.08.2015 р. № 579 Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність. - Під час врахування результатів навчання, отриманих здобувачами у неформальній освіті, послідовно дотримуватись процедури, визначеної ЗВО, інформувати здобувачів заочної форми навчання про можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП в цілому відповідає критерію. Правила прийому на навчання до ЗВО чіткі та зрозумілі, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті та знаходяться у вільному доступі. Політика ЗВО щодо визнання результатів навчання реалізується в межах чинних вимог. Регламентовані види і форми

академічної мобільності, її організаційне забезпечення, процедури визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності. Розроблено чіткий та зрозумілий порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Виявлені недоліки можуть бути виправлені ЗВО у короткий термін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання в ЗВО регулюються внутрішніми документами -<https://cutt.ly/ZvnoUNu>. Підготовка здобувачів здійснюється за денною та заочною формами. Мова викладання – українська. Форми і методи навчання і викладання відповідають меті ОП. Використовуються активні форми і методи навчання (підтверджено на фокус-групах із НПП та здобувачами, зокрема Богданова І. підтвердила інформацію про використання активних методів в процесі вивчення ОК Педагогіка, здобувачка Сергеева І. – ОК Загальна психологія). Стейкхолдери і представники академічної спільноти проводять фестивалі та онлайн-брифінги (наприклад, Фестиваль соціально-психологічної драми «Почуй.Побач» співорганізатором якого є «Клініка, дружба до молоді» <https://fspo.udpu.edu.ua/blog/>). Здобувачі мають можливість висловити свою думку щодо організації навчання (<https://cutt.ly/LcVIB2H>), щодо окремих ОК (вхідне та вихідне анкетування до ОК, що підтверджено на фокус-групі зі здобувачами). Форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Здобувачі є активними суб'єктами освітнього процесу, долучаються до вдосконалення ОП через своїх представників у Вченій раді факультету (підтверджується фокус-групами зі здобувачами та студентським самоврядуванням). На ОП практикуються інтерактивні форми проведення занять (підтверджено на фокус-групах зі здобувачами). Водночас, здобувачі заочної форми зазначили, що від початку дистанційного навчання, більшою мірою практикувалися асинхронні форми навчання (озвучено здобувачами заочної форми навчання на фокус-групі). За необхідності здобувачі, як правило, випускних і передвипускних курсів, мають можливість навчатися за індивідуальним графіком, що вказано у Положенні про порядок переведення, відрахування та поновлення здобувачів (<https://cutt.ly/svnobTV>), хоча досі здобувачі за даною ОП не оформлювали індивідуальний план (озвучено на фокус-групах). У ЗВО діє Відділ ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти (<https://cutt.ly/jvn2bEQ>), який проводить опитування здобувачів щодо їх задоволеності ОП; результати анкетувань надано на запит ЕГ. Форми і методи навчання і викладання відповідають принципам академічної свободи. Методи навчання і викладання чітко не регламентуються, в тому числі в дистанційному режимі, тому НПП можуть обирати їх залежно від змісту і особливостей занять, самостійно формувати і оновлювати зміст ОК, вносити зміни до РП (встановлено на фокус-групи із НПП: підставою для оновлення змісту ОК може бути досвід викладання (Скакун Л.), зворотній зв'язок від здобувачів (Осадченко І.), неформальна освіта (Лівандовська І.), Міщенко М. розповіла про модернізацію змісту ОК Психологія особистості на основі змісту захищеної нею дисертації). Здобувачі мають свободу у виборі ОК, тем курсових робіт (підтверджено на фокус-групі зі здобувачами та закріплено у Положенні про курсові роботи (<https://cutt.ly/7vn9wTu>), Положенні про порядок вільного вибору навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/1vn9udr>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація учасникам освітнього процесу щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК надається усно (на початку семестру кожен НПП знайомить здобувачів з основними положеннями нормативного забезпечення тих ОК, які викладає); письмово (в ОП, навчальному плані, в силабусах всіх ОК, що розміщені на сайті кафедри та знаходяться у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу <https://cutt.ly/DeVI9nR>). Силабуси до ОК є оприлюднені й доступні на сайті факультету <https://cutt.ly/jcVI4kd>; всі навчально-методичні матеріали з ОК знаходяться в системі MOODLE <https://dls.udpu.edu.ua/>. Здобувачам надано чітку і зрозумілу інструкцію по користуванню Moodle (<https://cutt.ly/7vn9J1F>) та по завантаженню звіту студентів про здійснену роботу під час дистанційного навчання (<https://cutt.ly/hvn9Mrp>). Роботу в даній системі було продемонстровано здобувачкою Заїць І. на фокус-групі зі здобувачами; повноту надання інформації про навчальний процес підтвердили на фокус групі здобувачки Сергеева І. та Олійник В., які повідомили, що викладачі надають повну інформацію про оцінювання у межах ОК, про можливості зарахування сертифікатів про неформальну освіту.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У ЗВО створено умови для поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Так, поєднання навчання і досліджень відбувається шляхом участі у діяльності студентського наукового товариства (регламентується наступним положенням - <https://cutt.ly/Yvn3UBO>; інформація про діяльність Товариства оприлюднена на <https://cutt.ly/1vvF7w3>. На факультеті створена та в функціонує Лабораторія удосконалення майстерності

майбутнього психолога імені А.І. Кагальняк (керівник – Діхтяренко С.Ю., <https://cutt.ly/ovn32kx>). Лівандовська І. повідомила, що робота лабораторії є практикоорієнтованою, в ній проводяться тренінги, семінари, навчальні заняття з ОК Організація і методика соціально-психологічного тренінгу. Здобувачі поінформовані про можливість участі у конференціях, написання наукових статей, тез. Це підтверджено на фокус-групах із НПП (Лівандовська І. повідомила про участь здобувачів за даною ОП в першому етапі олімпіади з психології) та здобувачами (Богданова І. розповіла про науковий гурток, з діяльністю якого їх знайомила і залучала до роботи викладачка Осадченко І.) Здобувачі також поінформовані про можливість публікації в університетських збірниках. На запит ЕГ надано первинні результати «Опитування щодо наукових досліджень та міжнародної діяльності», з яких зрозуміло, що 83% здобувачів беруть участь у науково-дослідних заходах, які проводяться на базі ЗВО. Окрім того, з результатів анкетувань зрозуміло, що 92% опитаних здобувачів за даною ОП виконують індивідуальні навчально-дослідні завдання в межах дисциплін лише у формі реферату. При цьому, у відповідь на питання «Як на Вашу думку, необхідно стимулювати та заохочувати студентів до наукових досліджень під час освітнього процесу?» опитані зазначили, зокрема, такі варіанти: «Більше наукових досліджень які пов'язані з психологією», «Проводити більше практичних завдань», «Давати цікаві теми наукових досліджень». Для покращення ситуації з рівнем наукових досліджень здобувачів учасники студентського наукового товариства на факультеті провели такі заходи: лекція-знайомство для студентів 1 курсу «Що ми знаємо та що хотіли б дізнатися про наукову роботу?» (жовтень 2020 р.), круглий стіл для студентів 1 курсу «Як правильно писати наукові статті, тези, готувати ІНДЗ? Готові приклади» (листопад 2020 р.) <https://cutt.ly/pvvGr6p>.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

НПП, що викладають на ОП, спрямовують свої зусилля на формування нових професійних компетенцій у викладацькій, науковій, методичній та інших видах діяльності шляхом участі у різних заходах підвищення кваліфікації та неформальної освіти (підтверджено на фокус-групі з НПП). Наукові публікації, за авторством НПП, вносяться до переліку рекомендованої літератури в ОК. Наприклад, в РП до ОК Вікова психологія список додаткових рекомендованих джерел літератури містить 2 публікації викладачки Данилевич Л. Силабуси, висвітлені на сайті, містять від 1 до 4 джерел авторства НПП, що викладають дані ОК (силабус до ОК Психологія особистості у списку інформаційного забезпечення містить 4 джерела викладачки Міщенко М., силабус до ОК Загальна психологія містить 2 рекомендованих джерела викладачки Філатової Т. тощо) <https://cutt.ly/1vvGo2Q>. На ОП функціонує система перегляду та оцінювання змісту ОК. Перегляд змісту РП до ОК відбувається щорічно на засіданні кафедри з дотриманням принципу академічної свободи НПП. Підставою для оновлення змісту ОК можуть бути результати вхідного та вихідного опитування здобувачів до кожної ОК, досвід проходження НПП стажувань (зокрема, і закордонних), проведення власних наукових досліджень (встановлено на фокус-групі з НПП). Також було встановлено, що НПП мають можливість оновлювати зміст ОК через долучення до міжнародного наукового дискурсу. Так, викладачка Осадченко І. є членом редакційної колегії чотирьох міжнародних часописів; викладачки Осадченко І., Перепелюк Т., Міщенко М. пройшли закордонне стажування протягом останніх 2 років; у 2019 р. Перепелюк Т. отримала сертифікат, що засвідчує знання англійської мови на рівні B2; Міщенко М. взяла участь у Міжнародному інформаційному тижні програми ЄС Еразмус в Україні (згідно звіту з міжнародної діяльності 2019 р. <https://cutt.ly/Hvn77gK>). На запит ЕГ було надано скріншоти сторінок електронних навчальних курсів та сканкопії робочих програм. Перегляд РП до ОК засвідчив, що потребують оновлення і перегляду списки основної літератури до ОК, а також списки рекомендованих інтернет-джерел. Так, в силабусі до ОК Соціальна психологія список основної літератури нараховує 10 джерел, 8 з яких видані до 2010 р. У РП до ОК Загальна психологія, Експериментальна психологія, Диференційна психологія здобувачам рекомендовано користуватися російськими інтернет-ресурсами (<http://psy.piter.com/>, <http://flogiston.ru>, <http://psychology.net.ru> тощо).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Зв'язки навчання, викладання та наукових досліджень на ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО і базуються на Статуті УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/hvn5OLW>), Стратегії розвитку УДПУ на 2021-2025 рр. (<https://cutt.ly/Uvn5HqF>), на Концепції інтернаціоналізації УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/Rvn5MnR>), на Положенні про відділ наукових досліджень, інновацій та міжнародного співробітництва» (<https://cutt.ly/Uvn5688>), Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність (<https://cutt.ly/9vn6sdw>), Положенні про академічну мобільність педагогічних і науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/Gvn6bT8>). На факультеті ведеться активна міжнародна діяльність, що відображено на сторінці факультету <https://cutt.ly/ocVOrhd>, також представлено актуальні проєкти (<https://cutt.ly/xvn634O>). Інтернаціоналізація наукової діяльності ЗВО здійснюється через участь у науково-практичних конференціях, зокрема, і за кордоном: <https://cutt.ly/ovvGYmX> та закордонних стажуваннях НПП (Осадченко І., Перепелюк Т., Міщенко М.). На факультеті діє програма подвійного диплому, проте здобувачі за даною ОП ще не брали участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Однак вони обізнані про можливості міжнародної академічної мобільності, зокрема і про можливість отримання подвійного диплому під час навчання на бакалавраті (встановлено на фокус-групі зі здобувачами). У ЗВО є актуальні договори про співпрацю із закладами вищої освіти України, Азербайджанської республіки, Болгарії, Ізраїлю, Латвії тощо (документи надані на запит ЕГ).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

- Систематично використовуються активні форми і методи навчання і викладання; - Навчання і викладання спрямовані на забезпечення студентоцентрованого підходу. Систематично проводяться опитування здобувачів, зокрема, щодо змістового наповнення окремих ОК; - Оновлення змісту ОК відбувається щорічно, з дотриманням принципів академічної свободи та з урахуванням наукових здобутків НПП; - Інформація учасникам освітнього процесу щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК надається вчасно та у повному обсязі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

- У списку рекомендованих джерел переважної кількості ОК недостатньо представлено новітні наукові дослідження у галузі психології та іноземні джерела. - Дослідницькі методи у освітньому процесі мало поширені, ІНДЗ в межах окремих ОК, переважно, виконуються у формі реферату. - Для здобувачів заочної форми навчання у умовах карантинних обмежень використовуються переважно асинхронні форми навчання, що ускладнює застосування інноваційних методів викладання. Рекомендації: - Оновити списки рекомендованих джерел до ОК з урахуванням новітніх наукових досліджень у галузі психології, у тому числі іноземних. - В ІНДЗ у межах окремих ОК додати дослідницьку складову, орієнтувати здобувачів на виконання практичних/професійно-орієнтованих завдань. - Розширити практику синхронного навчання у дистанційному форматі для здобувачів заочної форми навчання, адаптувати інноваційні методи навчання і викладання до дистанційної форми навчання

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію: форми і методи навчання на ОП відповідають принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи; здійснюється вчасне інформування здобувачів щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК; проводяться опитування щодо задоволеності здобувачів формами і методами навчання; зміст ОК регулярно оновлюється з урахуванням викладацького й наукового досвіду НПП. Водночас, є певні недоліки, зокрема недостатнє представлення у списку рекомендованих джерел багатьох ОК новітніх наукових досліджень у галузі психології, недостатній рівень використання дослідницьких методів у освітньому процесі. ЕГ оцінює критерій 4 як такий, що відповідає рівневі В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми та порядок проведення контрольних заходів чітко врегульовані Положенням про Європейську кредитно-трансферну систему навчання в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/RvmrnBD>) та визначають процедуру оцінювання набутих компетентностей здобувачів відповідно до вимог кредитно-трансферної накопичувальної системи організації освітнього процесу. Під час карантинних обмежень кафедри та факультети університету застосовують інформаційні технології й інші засоби дистанційного навчання. Підсумковий контроль здійснюється відповідно до форм, задекларованих в навчальному плані (<https://cutt.ly/vcVOF9c>) та визначається кафедральною документацією: силабусами (<https://cutt.ly/6cVOJeg>) з усіх дисциплін, положенням про курсові роботи (<https://cutt.ly/AvmrDzg>), програмами практик (надані на запит ЕГ) тощо. Аналіз таблиці з показав, що для переважної більшості ОК використовуються такі форми та методи оцінювання: усне опитування, письмове тестування, перевірка виконання самостійної роботи, підготовка та захист реферату, підготовка та захист проекту, вирішення проблемних задач, самооцінювання, захист ІНДЗ. Перелік методів варіюється в різних ОК залежно від методів навчання та ПР навчання за даною ОП. Графік навчання є на сайті факультету <https://cutt.ly/ucVOzIb>. На фокус-групі з НПП викладачка Філатова Т. повідомила, що інформація про критерії оцінювання надається викладачами вчасно і в повному об'ємі. На фокус-групах зі здобувачами ця інформація була підтверджена Сергеевою І., Богдановою І. та Скибою Ю., які також зазначили, що критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт початкового рівня (короткий цикл) вищої освіти зі спеціальності 053 Психологія відсутній. Форма атестації здобувачів визначена в ОП - <https://cutt.ly/kcVObmt>. Зокрема, вона передбачає атестацію у формі атестаційного екзамену та кваліфікаційної роботи (с. 4 ОП), у формі атестаційного екзамену або кваліфікаційної роботи (с. 16 ОП). Під час фокус-групи з гарантом (Гриньова Н.) та НПП (Міщенко М.) було встановлено, що здобувачі другого року навчання мали право вибору форми атестації та всі обрали атестаційний екзамен. Саме тому в проекті ОП на 2021 р. передбачено зміну форми атестації таким чином, щоб залишити тільки атестаційний екзамен. Програму атестаційного екзамену надано на запит ЕГ. Таким чином, ЕГ встановила певну невизначеність форми атестації (через відсутність стандарту). Є розуміння цієї проблеми на рівні гаранта і НПП, а також прагнення виправити дану ситуацію через визначення єдиної форми атестації (атестаційний екзамен) у ОП 2021 р.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Форми, процедура і правила проведення контрольних заходів чіткі та зрозумілі, всі положення і документи, що регламентують організацію освітнього процесу і вимоги до забезпечення якості освітньої діяльності УДПУ імені Павла Тичини розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО, зокрема: Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/CvmyS1x>), Положення про Європейську кредитно-трансферну систему навчання в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/tvmyHKZ>). Порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження визначено у Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/CvmyS1x>). Здобувач може подати апеляцію на ім'я керівника структурного підрозділу (факультету) або особи, що його замінює, за розпорядженням якої створюють комісію у складі: екзаменатора, іншого НПП відповідного профілю, завідувача кафедри та заступника керівника з навчальної роботи. Необхідність дотримуватися принципу об'єктивності при проведенні контрольних заходів зафіксована в Етичному кодексі науково-педагогічних та педагогічних працівників УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/PvmyuTQ>). У цьому документі чітко не прописано ситуацію конфлікту інтересів, проте вказано, що основою прийняття НПП фахових рішень не можуть бути мотиви матеріальної чи особистої вигоди, задоволення власних амбіцій, а також інтереси членів сім'ї, родичів та друзів. Питання щодо оцінки об'єктивності викладачів здобувачами є частиною моніторингу, результати якого наведені у звіті кафедри психології за 2019-2020 н.р., зокрема 89,6% опитаних вважають, що оцінювання знань під час екзаменаційної сесії було об'єктивним (<https://cutt.ly/uvmyhKo>). На фокус-групі з НПП викладач Янчук М. повідомив про правила оцінювання, проведення контрольних заходів (в тому числі, і в дистанційному форматі) і оскарження результатів. Викладачка Філатова Т. повідомила про правила повторного перескладання в тестовій формі. Зразок тестів для повторного складання надано на запит ЕГ. В результаті спілкування зі здобувачами освіти щодо процедури проведення контрольних заходів у дистанційному форматі, про можливість оскарження оцінки, було встановлено, що вони поінформовані про реальну можливість оскарження результатів (оцінок) контрольних заходів (підтвердила здобувачка Сергеева І.). Випадків оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження на даній ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО дотримуються чіткої і зваженої політики доброчесності, що відображено в Кодексі академічної доброчесності (<https://cutt.ly/6vmyGeb>). Процедура перевірки робіт на наявність плагиату регламентується Положенням про запобігання та виявлення академічного плагиату (<https://cutt.ly/TvmyiOc>), згідно якого всі роботи перевіряються централізовано програмою Anti-Plagiarism. У червні 2020 р. ЗВО підписано договір щодо використання сервісу Unichек (<https://cutt.ly/Fvmyiqe>). У ЗВО створена Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://cutt.ly/LvmyH2mR>). Під час фокус-групи з менеджментом проректорка з гуманітарних питань Ревенюк Н.І. запевнила, що у ЗВО популяризується академічна доброчесність, доводяться до всіх учасників освітнього процесу стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. На фокус-групі з НПП, М. Міщенко розповіла про популяризацію академічної доброчесності серед здобувачів. Студентське самоврядування також активно долучається до цього процесу. На фокус-групі зі студентським самоврядуванням підтверджено, що перевірка на плагиат є безоплатною. На запит ЕГ надано результати опитування щодо ставлення студентів до академічної доброчесності. Виявлено, що 84,3% респондентів знайомі з поняттям академічної доброчесності. Здобувачі вважають за необхідне перевіряти на плагиат ІНДЗ (20%), курсові роботи (48,5%), наукові статті, тези, матеріали конференцій (51,4%), кваліфікаційні роботи (62,8%). 89,6% вважають що необхідно дотримуватись академічної доброчесності, 11,1% готові повністю відмовитись від проявів академічної недоброчесності, 38,6%

прагнуть максимально відмовитись від недоброчесності. У ЗВО реалізовано комплекс заходів для популяризації академічної доброчесності, у яких приймали участь здобувачі даної ОП. Наприклад, 10.10.2019р. - лекція-тренінг «Академічна доброчесність – вимога законодавства України про освіту» <https://cutt.ly/bvvJtvj>, 31.10.2019р. - семінар «Академічна доброчесність: культура сучасної освіти» <https://cutt.ly/NvvJa9H>, на сайті ЗВО розроблено та оприлюднено Рекомендації для підтримки академічної доброчесності (<https://cutt.ly/gvmoFhd>). Наслідками порушення академічної доброчесності для здобувачів є повторне проходження оцінювання, повторне проходження відповідного ОК ОП; відрахування із ЗВО; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання. За дотримання принципу академічної доброчесності слідкує Комісія з питань академічної доброчесності, повноваження якої та процедура розгляду питань щодо порушення академічної доброчесності описані в Кодексі академічної доброчесності. За результатами зустрічей із здобувачами було встановлено, що вони добре розуміють, що таке доброчесність, які форми її недотримання існують та які наслідки можуть бути в цьому разі (Богданова І. та Сергеева І.), також здобувачі розповіли про вищезгадані тренінги і семінари. Випадків порушення академічної доброчесності на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Систематична популяризація академічної доброчесності із залученням представників студентського самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабких сторін за критерієм 5 не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

В УДПУ імені Павла Тичини сформовано чітку і зрозумілу політику, внутрішню нормативну базу для забезпечення академічної доброчесності. Академічна доброчесність популяризується серед здобувачів у формі тренінгів, лекцій та круглих столів, зокрема, із залученням студентського самоврядування. Здобувачі ознайомлені з поняттям академічної доброчесності, з наслідками за її порушення. Форми контролю здобувачів, види, процедура і правила проведення контрольних заходів цілком забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Інформація щодо форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання щодо окремих ОК повідомляється здобувачам на початку вивчення ОК та є прозорою і доступною. Існує процедура оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, перескладання відбувається в тестовій формі. Експертна група оцінює критерій 5 як такий, що відповідає рівневі В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна і професійна кваліфікація викладачів є відповідна ОК, які вони викладають, створює умови для забезпечення досягнення визначених ОП цілей і ПР, про що свідчить аналіз даних таблиці 2 самозвіту. Викладання психологічних ОК здійснює група забезпечення, що складається з 9 осіб (<https://cutt.ly/XvvJ5XW/>), з них 5 кандидатів психологічних наук, 3 молодих науковців, що мають базову психологічну освіту (Філатова Т.С., Шаповалюк К.В., Станішевська В.І.), 1 викладачка (Лівандовська І.А.), яка має базову педагогічну освіту і працює над дисертацією з психології (сканкопії документів, що засвідчують професійну кваліфікацію надано на запит ЕГ). Викладачі групи забезпечення дотримуються плану підвищення кваліфікації та займаються неформальною освітою, про що свідчать дані на їх персональних сторінках (наприклад, М.С. Міщенко <https://cutt.ly/8vvJ8HC>). Аналіз даних таблиці 2 самозвіту також дозволяє встановити наступне: НПП підвищують свою кваліфікацію в процесі проходження різноманітних стажувань; мають фахові публікації, статті у наукометричних базах (Scopus), теми яких переважно відповідають предметному полю ОК, які викладають НПП. Наприклад, у 2019 р. Перепелюк Т. отримала сертифікат, що засвідчує знання англійської мови на рівні B2 (скан сертифікату надано на запит ЕГ). Напряма

підвищення кваліфікації НПП повною мірою стосуються шляхів покращення якості реалізації освітнього процесу. Так, НПП Данилевич Л.А., Лівандовська І.А., Міщенко М.С., Ольховецький С.М., Станішевська В.І. у 2019р. пройшли курси підвищення кваліфікації Центрального інституту післядипломної освіти «Коучингові технології у діяльності фахівців системи освіти» (<https://cutt.ly/uvmsAke>). Додатково на запит ЕГ було надано перелік виданих НПП авторських навчально-методичних матеріалів, що можуть бути рекомендовані здобувачам у відкритому доступі під час навчання: Міщенко М.С. - навчальний посібник та навчально-методичний посібник з ОК Психологія особистості, Гриньова Н.В. - курс лекцій та збірник тестових завдань з ОК Історія психології. Здобувачі також мають змогу користуватися навчальним посібником з ОК Загальна психологія, однією зі співавторок якого є Данилевич Л.А.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір викладачів на вакантні посади науково-педагогічних працівників УДПУ імені Павла Тичини регламентується Статутом УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/Dvmdzvi>) й Положенням про порядок проведення конкурсного відбору (<https://cutt.ly/lvmdATA>). Процедури добору є прозорими та дозволяють забезпечити високий рівень професіоналізму НПП, що має велике значення для успішної реалізації ОП. Викладачі обираються на конкурсній основі з урахуванням базової освіти, наукового ступеня, звання, стажу професійної діяльності, наявності наукових досліджень і публікацій у фахових, наукометричних виданнях, свідоцтв про підвищення кваліфікації, враховується відповідність п.30 Ліцензійних умов (засвідчено на фокус-групі з начальницею відділу кадрів Левченко О.). Оголошення про проведення конкурсу публікується на офіційному веб-сайті ЗВО. Так, наприклад, оголошення від 27.03.2020 р. містить інформацію про те, що на кафедрі психології є 2 вільні ставки доцента і 0,75 ставки викладача. Зокрема, вказуються вимоги до професійної кваліфікації (назви ОК). Вказано також термін подачі документів та дано посилання на Положення, що унормовує цей процес <https://cutt.ly/TvvKQSG>. Такий порядок проведення конкурсу уможливиле участь широкого кола претендентів на посаду.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, що виявлено на фокус-групі з роботодавцями. Під час спілкування виявлені факти реальної співпраці із зацікавленими організаціями, закладами установами: Управління праці та соціального захисту населення Уманської міської ради (Кучер Г.М.), відділ у справах сім'ї та молоді Уманської міської ради (Вдовиченко Н.В.), Український дитячий центр «Молода гвардія» (Бездень В.М.), відділ освіти Уманської міської ради (Чорна С.О.), ІРЦ Уманської міської ради (Музичук А.В.), Міжнародний благодійний фонд «Небайдужі» (Кулик М.О.), «Клініка, дружна до молоді» (Швець В.В.). Також факти співпраці підтвердили практикуючий психолог Клименко Ю.А. та дитячий психіатр Уманської психоневрологічної лікарні Марченко К.І. Стейкхолдери приймають участь в розробці та вдосконаленні ОП і навчальних планів, що підтверджено на фокус-групі з роботодавцями. На запит ЕГ надано план участі роботодавців у реалізації освітнього процесу за даною ОП на 2020-2021 н.р. Здобувачі проходять практики на базі цих установ, мають можливість для проведення досліджень та волонтерської діяльності (інформація про бази практик надана на запит ЕГ).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО залучає професіоналів-практиків та роботодавців до проведення занять, до керівництва практикою. Ними регулярно проводяться зустрічі, онлайн-брифінги (наприклад, фокус-групи зі стейкхолдерами, психологічний брифінг «Психолог як інженер гармонійних сімейних стосунків», спікер брифінгу Потапчук Є.М., д.психол.н., проф., завідувач кафедри психології і педагогіки Хмельницького національного університету, голова Української асоціації сімейних психологів, сімейний психолог - <https://cutt.ly/XcVORKv>; on-line зустріч із директоркою КЗ «Інклюзивно-ресурсний центр» Уманської міської ради Музичук А.В. - <https://cutt.ly/LcVOU58>). На зустрічі з роботодавцями практичний психолог Клименко Ю. та в.о. керівника «Клініка, дружна до молоді» розповіли про свій досвід проведення тренінгів для здобувачів. На фокус-групі здобувачки першого року навчання Сергеева І. та Богданова І. підтвердили факти зустрічей з професіоналами-практиками. Така співпраця носить неформальний характер і базується на тісних зв'язках НПП кафедри з академічною і професійною спільнотою (підтверджено на фокус-групі керівницею відділу кадрів Левченко О.). Слід відмітити наявність сильних зв'язків факультету, на якому реалізується дана ОП зі структурними підрозділами провідних ЗВО України, про що неодноразово було сказано учасниками відкритої зустрічі.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО приділяється увага професійній кваліфікації власних кадрів, що зафіксовано в Колективному договорі УДПУ (<https://cutt.ly/cvmgnni>) та Положенні про академічну мобільність педагогічних і науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/rvmgTjX>). Цілеспрямовану роботу з розвитку кадрового потенціалу і підвищення кваліфікації викладачів підтвердили на зустрічі з менеджментом перший проректор Гедзик А.М. та завідувач кафедри психології Сафін О.Д. ЗВО також сприяє підвищенню кваліфікації, зокрема, через систему премій (за результатами фокус-груп з менеджментом та НПП). Інформацію про підвищення кваліфікації НПП, зокрема, і в неформальній освіті, можна знайти на їх персональних сторінках, а також у звітах про роботу факультету (<https://cutt.ly/xvmgHl4>). Також така інформація була надана на запит ЕГ, зокрема, сертифікат про міжнародне стажування Перепелюк Т. Встановлено, що НПП мають право обирати форму, місце, тематику, строки підвищення кваліфікації. У ЗВО працює Науково-методичний центр професійного розвитку викладачів (<https://cutt.ly/svvKN9M>), НПП, що викладають на ОП також приймають участь у заняттях цього центру (наприклад, Міщенко М. повідомила, що найближчий семінар центру був присвячений оновленню положень у ЗВО та професійних стандартів; Осадченко І. повідомила, що 25.03.2021р. був проведений вебінар у рамках міжнародної співпраці «Психолого-педагогічні проблеми цифрової педагогіки для викладачів та здобувачів». Лівандовська І. повідомила, що її сертифікат неформальної освіти (12 год.) було враховано в ЗВО як підвищення кваліфікації. Окрім роботи вищезгаданого Центру, підвищення кваліфікації НПП відбувається через взаємодію з іншими організаціями та навчальними закладами. Наприклад, підписано договір про співпрацю між Державним вищим навчальним закладом «Університет менеджменту освіти» та УДПУ імені Павла Тичини, реалізована можливість проходження курсів підвищення кваліфікації для НПП згідно державного замовлення на базі факультету (<https://cutt.ly/XvmhOox>). Також НПП беруть участь у роботі школи глибинної психокорекції; цю інформацію підтвердила на відкритій фокус-групі авторка даної школи Яценко Т.С., д.психол.н., проф., акад. НАПН України, завідувачка кафедри практичної психології Черкаського національного університету ім. Б. Хмельницького.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом визначення рейтингу НПП, кафедр за підсумками навчального року (Положення про систему рейтингової оцінки діяльності НПП - <https://cutt.ly/cvmlrRf>, рейтинг науково-педагогічних працівників <https://cutt.ly/Wvmr33p>), шляхом преміювання (Положення про встановлення надбавок, доплат, премій працівникам УДПУ ім. П.Тичини - <https://cutt.ly/Yvmlfx2>). Також у НПП регулярно проводять відкриті заняття (Положення про відкриті навчальні заняття - <https://cutt.ly/7vmlEWn>). На зустрічі з фокус-групами було підтверджено, що за бездоганну роботу працівників ЗВО заохочують преміями (перший проректор Гедзик А.М.). Існує також практика часткового відшкодування витрат на публікації, що входять до наукометричних баз даних, - 25% окладу (на фокус-групі з НПП про це повідомила М.Міщенко, яка отримала таку премію двічі).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

- Тісна співпраця з академічною і професійною спільнотою, наявність систематичності у залученні професіоналів-практиків і роботодавців до проведення неформальних занять. - ЗВО сприяє підвищенню кваліфікації та підвищенню рівня викладацької майстерності викладачів через преміювання та функціонування Центру професійного розвитку викладачів. - НПП забезпечують викладання ОК авторськими посібниками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабких сторін за критерієм 6 не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ встановила, що професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору НПП є прозорими, дають змогу забезпечити необхідний рівень їх професіоналізму для успішної реалізації ОП. ЗВО системно долучає стейкхолдерів до організації та реалізації освітнього процесу, стимулює підвищення кваліфікації

викладачів та розвиток їх викладацької майстерності. ЕГ дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час експертизи ЗВО продемонстрував у дистанційному форматі матеріально-технічні ресурси, що сприяють досягненню визначених ОП цілей та ПР. Так гарант ОП Гриньова Н.В., декан факультету соціальної та психологічної освіти: Кравченко О.О., керівник спортклубу Щербина В.В., директорка бібліотеки Григоренко Т.В., директорка студмістечка, завідувачка гуртожитку № 1 Деренюк Л.Л. провели онлайн-екскурсію по 2 корпусу, де відбувається навчання здобувачів на даній ОП: 401 лекційну залу, кабінет педагогіки, що були оснащені проекторами, кафедрами, столами для осіб з особливими освітніми потребами, 331 лабораторію вдосконалення майстерності практичного психолога імені А. Кагальняк для практичних занять, що оснащена різноманітними дидактичними матеріалами, а також комп'ютерний клас з комп'ютерами, на яких є доступ до наукометричних баз даних. Було показано санітарну кімнату для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема для осіб з фізичними вадами та для осіб з дітьми, пандуси. Було показано бібліотеку, зокрема комп'ютерну читальну залу, абонентську читальну залу, читальну залу в гуртожитку, гуртожитки № 1, 2, зокрема спальні кімнати, кухню, спортзал. Корпуси, бібліотека та гуртожитки оснащені безпаролевим доступом до мережі Wi-Fi. Було представлено також заходи пожежної безпеки: вогнегасники, пожежні крани, план евакуації, запасні виходи, а також запобіжні заходи в епідеміологічний період. Здобувачки на зустрічі з ЕГ ствердили, що задоволені умовами навчальних корпусів та гуртожитками, зокрема Заїць В., Сергеева І. Також в опитуванні «Якість освітніх програм молодший бакалавр 2020-2021 н.р.» в запитанні про рівень задоволеності університетською атмосферою, а саме про комфортність середовища для навчання середня оцінка молодших бакалаврів на цій ОП становить 3.9 з 5 <https://cutt.ly/pCKRkEI>.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час онлайн експертизи в ході спілкування зі здобувачами та НПП, перешкод до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП виявлено не було. Навчальні корпуси та гуртожиток оснащені безпарольним доступом до мережі Wi-Fi, є доступ до електронних ресурсів, зокрема до повнотекстових ресурсів порталу SpringerLink, ресурсів бібліотеки, зокрема до електронного каталогу <https://library.udpu.edu.ua>, електронного архіву навчально-методичних матеріалів <http://dspace.udpu.edu.ua>, баз даних Scopus та Web of Science, системи дистанційного навчання, яка містить електронні навчальні курси <http://dls.udpu.edu.ua>. Це підтвердили гарант ОП Гриньова Н.В., декан факультету соціальної та психологічної освіти Кравченко О.О., директорка бібліотеки Григоренко Т.В. та здобувачки Сидоренко Н., Прагула Н., Богданова І.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час проведення експертизи та огляду матеріально-технічної бази для навчання за ОП було визначено, що освітнє середовище є безпечним для здобувачів вищої освіти. Дотримуються епідеміологічні норми, наявні запобіжні заходи для забезпечення карантинного режиму. Корпуси та гуртожитки оснащені вогнегасниками, пожежними кранами, пожежними кнопками, інструкціями, планами евакуації, запасними виходами. Здобувачі повідомлені про техніку безпеки, проходять інструктажі з питань безпеки життєдіяльності, зокрема за участі кураторів; на території ЗВО працює медсестра, є аптечки, на що вказали здобувачки Сергеева І. та Богданова І. Психологічна та соціальна підтримка забезпечується центром психологічного діагностування та тренінгових технологій «Інсайт» <https://cutt.ly/4cKRWtu>, первинною професійною організацією <http://profcom.udpu.edu.ua/>. Безпека освітнього середовища регулюється Положенням про організацію роботи з охорони праці УДПУ імені Павла Тичини <https://cutt.ly/zcKRPEU>. Також у ЗВО діє Студентське наукове товариство <https://cutt.ly/acKRGsf>, Центр культури і дозвілля «Гаудемаус» <https://cutt.ly/SvvLEsx>, задля забезпечення задоволення потреб та інтересів здобувачів, це підтвердила здобувачка Біленко А. Діють також спортивні секції, що підтвердив керівник спортклубу Щербина В.В., та здобувачка Заїць В. Для врахування інтересів здобувачів проводяться опитування <https://cutt.ly/fcKR1ko>.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня підтримка здобувачів забезпечується систематичною співпрацею деканату, кафедри, викладачів та адміністрації ЗВО з ними. Здобувачі забезпечені доступом до навчальних і інформаційних матеріалів, зокрема, на сайті ЗВО. Здобувачки Сергеева І., Девіленева В. відмітили можливість звернутися з питаннями до декана, кураторів, викладачів, студентського самоврядування. Організаційна підтримка здобувачів забезпечується кураторами, кафедрою та деканатом, допоміжними відділами та органами студентського самоврядування. Така підтримка стосується, зокрема, питань формування індивідуальної освітньої траєкторії, участі в міжнародних проєктах, оформленні документів. Це підтвердили здобувачі Сидоренко А., Сергеева І., Богданова І. Інформаційно-консультативна підтримка здобувачів забезпечується через сайт ЗВО, зокрема, є портал для дистанційного навчання. Також підтримку здійснюють кафедри, куратори. На факультеті наявні інформаційні дошки, бібліотечний фонд, скринька довіри для здійснення повідомлень, телефон довіри. Психологічна підтримка здійснюється центром психологічного діагностування та тренінгових технологій «Інсайт». Також психолог ЗВО веде онлайн консультації та психологічний блог <https://cutt.ly/jvvLUMx>, <https://cutt.ly/vvvLP86>. Соціальна підтримка забезпечується первинною профспівковою організацією, що займається стипендіальним забезпеченням та центром культури і дозвілля «Гаудемаус». Про це згадували здобувачки Феденко К., Ліщинська Ю., Сергеева І, Скаженюк В. Якість забезпечення підтримки аналізується шляхом анкетування <https://cutt.ly/tcKR76s>. Наявність всіх вказаних вище видів підтримки підтвердили також гарант ОП Гриньова Н.В., декан факультету соціальної та психологічної освіти Кравченко О.О., директорка бібліотеки Григоренко Т.В., перший проректор Гедзик А.М., начальниця навчально-методичного відділу Денисюк І.А., завідувачка відділу ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти Лиманюк І.І.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час експертизи було підтверджено факт, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються на ОП. Корпуси оснащені пандусами, аудиторії мають спеціалізовані столи, наявні також облаштовані санітарні кімнати, адміністративні приміщення мають додатково назву написану шрифтом Брайля, наявні також додаткові матеріали шрифтом Брайля. У ЗВО створено санітарні умови для здобувачів із дітьми. Діє також центр соціально-освітньої інтеграції та інклюзивного реабілітаційно-соціального туризму «Без бар'єрів» <https://cutt.ly/3vTucg8>. Це підтвердила здобувачка Сидоренко Н., гарант ОП Гриньова Н.В., декан факультету соціальної та психологічної освіти Кравченко О.О., директорка студмістечка УДПУ, завідувачка гуртожитку № 1 Деренюк Л.Л. Також декан Кравченко О.О. підтвердила наявність проектно-кошторисної документації та проєкту для встановлення скляного підйомника-ліфта (ця інформація також надана на запит ЕГ). На даній ОП особи з особливими освітніми потребами наразі не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічей ЕГ зі здобувачами було підтверджено обізнаність здобувачів в механізмах вирішення конфліктних ситуацій, зокрема із запобігання корупції, сексуальних домагань, дискримінації. Це підтвердили здобувачки Девіленева В., Біленко А., Сидоренко Н., Феденко К., Скиба Ю., Олійник В., Ліщинська Ю., Сергеева І., Богданова І. На сайті факультету та у навчальних корпусах наявні скриньки довіри, розміщено номер телефону довіри. Конфліктну ситуацію можна вирішити неформально (через розмову та поради куратора, декана, ректорату тощо) та формально шляхом написання заяви на ім'я керівника структурного підрозділу та утворенням комісії з вирішення конфліктного питання. Під час зустрічей неодноразово було сказано, що конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією на даній ОП не було. Також у ЗВО діє студентське антикорупційне бюро, що займається профілактикою запобігання корупції, просвітницькими заходами стосовно антикорупційних дій та академічної доброчесності. Представники антикорупційного бюро мають змогу бути присутніми на екзаменах задля об'єктивності його проведення. Це підтвердила голова вказаного бюро, здобувачка Девіленева В. ЗВО керується Етичним кодексом УДПУ, «Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в УДПУ», Антикорупційною програмою <https://cutt.ly/wwwLVZt>.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

- Сильна матеріально-технічна база, зокрема створено умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Наявні пандуси, спеціалізовані парти, санітарні кімнати, а також обладнані місця для здобувачів із дітьми. - Наявна чітка процедура вирішення конфліктних ситуацій, створено і здійснює активну систематичну профілактичну діяльність студентське антикорупційне бюро.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабких сторін за критерієм 7 не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП має високий рівень відповідності за критерієм 7. В ЗВО наявні всі необхідні для забезпечення освітнього процесу фінансові, інформаційні та матеріально-технічні ресурси, учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до мережі Інтернет, бібліотеки, комп'ютерних аудиторій, а також інших інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, частина корпусів оснащена для навчання та проживання осіб з особливими освітніми потребами. Впроваджено систему заходів щодо вирішення конфліктних ситуацій, працює студентське антикорупційне бюро. Експертна група дійшла висновку, що ОП за критерієм 7 відповідає рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП визначає та регулює «Положення про освітні програми в УДПУ імені Павла Тичини» <https://cutt.ly/1cKТаC9>. Відповідно до положення структурні підрозділи університету: здійснюють контроль за кадровим, матеріально-технічним і навчально-методичним забезпеченням освітньої діяльності; якістю проведення навчальних занять та якістю результатів навчання здобувачів; сприяють академічній мобільності учасників освітнього процесу; проводять моніторинг змісту ОП та НП; забезпечують перевірку кваліфікаційних робіт з на виявлення академічного плагіату; через сайт надають інформацію про чинні ОП, ступені вищої освіти, кваліфікації тощо. Для вивчення конкретних питань стосовно якості та оновлення ОП проводяться різноманітні опитування здобувачів <https://cutt.ly/Zvc6CхO>. Так, наприклад, у програмі ОП за 2020 р. було переглянуто та змінено логічну послідовність викладання ОК «Вікова психологія» з першого на другий семестр. Під час зустрічі з ЕГ це підтвердили гарант ОП Гриньова Н.В. та завідувачка відділу ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти Лиманюк І.І., роботодавчині Кулик М.О. та Клименко Ю.А.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей ЕГ зі здобувачами даної ОП та представниками студентського самоврядування було підтверджено, що студентське самоврядування залучено до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Здобувачі можуть вносити свої пропозиції через гаранта ОП, куратора, завідувача кафедри, через безпосереднє спілкування з НПП. Також щосеместрово проводиться ректорський контроль стосовно оцінювання якості викладання навчальних дисциплін та рівня залишкових знань <https://cutt.ly/KcKThXf>, та опитування стосовно оцінювання якості викладання навчальних дисциплін <https://cutt.ly/MvvL9hU>. У ЗВО розроблено ряд анкетувань для здобувачів даної ОП <https://cutt.ly/7cKTcLJ>, <https://cutt.ly/VcKTQIB>. Обговорення результатів анкетувань та введення зауважень, пропозицій відбувається на Вченій раді факультету та Вченій раді університету. Факт обговорення результатів анкетувань підтверджено здобувачами Скиба Ю., Девіленева В., Сидоренко Н., Сергєєва І., Богданова І.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічей ЕГ з роботодавцями та адміністративним персоналом було підтверджено що роботодавці безпосередньо або через свої об'єднання (Рада роботодавців <https://cutt.ly/LcKTGR8>) залучені до процесу періодичного перегляду всіх ОП факультету та інших процедур забезпечення якості як партнери. Так, роботодавчиня Клименко Ю.А. підтвердила наявність обговорень стосовно внесення змін і пропозицій на ОП під час засідання кафедри, Швець В.В. підтвердила, що вносила зміни стосовно ОК Організація методики соціально-

психологічного тренінгу, Кучер Г.М. підтвердила внесення та реалізацію зміни про збільшення кредитів з виробничої практики, введення ПР18 про нормативні документи, ПРН24 про педагогічний досвід роботи з дітьми і дорослим тощо. Також відбувається анкетування роботодавців <https://cutt.ly/zcKTBrO>, є відповідне положення про Раду роботодавців <https://cutt.ly/dcKT2Sv>, та укладені угоди про співпрацю <https://cutt.ly/4cKT5x6>. З поміж безлічі позитивних практик слід відмітити, що на зустрічах роботодавці плутають ОП рівня молодший бакалавр з ОП рівня бакалавр даної спеціальності, говорячи, наприклад, про 3-4 рік навчання здобувачів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На даній ОП випускників ще не було, оскільки акредитація первинна. З огляду на це, збір та оцінка інформації щодо кар'єрного шляху випускників та траєкторій їх працевлаштування не проводилися. Проте ЗВО і факультет мають розроблену стратегію співпраці з випускниками, що включає збирання, аналіз та врахування інформації щодо їх кар'єрного шляху. Зокрема, функціонує Асоціація випускників ЗВО <https://cutt.ly/WcKYrrG>, <https://cutt.ly/LcKYoWO>, факультет збирає відгуки випускників, проводить інтерв'ю. Крім того запроваджено анкету для випускників <https://cutt.ly/ScKYfk8>. Такої практики планують дотримуватись і з випускниками даної ОП. Під час зустрічі з ЕГ це підтвердили представниця відділу професійно-кар'єрної орієнтації та доуніверситетської підготовки Козій І.В., начальниця навчально-методичного відділу Денисюк І.А.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час зустрічі ЕГ було підтверджено, що система забезпечення якості ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з її реалізації. У ЗВО розроблені документи, що регламентують внутрішнє забезпечення якості вищої освіти, зокрема: <https://cutt.ly/ScKYzFU>, <https://cutt.ly/6cKYQKp>, <https://cutt.ly/8cKYImo>. Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЗВО передбачає: контроль за кадровим, матеріально-технічним і навчально-методичним забезпеченням освітньої діяльності; якість проведення навчальних занять; якість знань здобувачів вищої освіти; забезпечення академічної мобільності здобувачів; наявність інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом; здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм; забезпечення публічності інформації про ОП, ступені вищої освіти та кваліфікації; систему запобігання академічного плагіату у здобувачів. У ЗВО діють окремі регулюючі підрозділи, зокрема відділ ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти <https://cutt.ly/TvTLIzF>. На факультеті проводиться ряд опитувань протягом року для своєчасного реагування на недоліки ОП <https://cutt.ly/kcKYGso>, на сайті факультету є проєкт ОП, де можна залишати 'свої пропозиції для забезпечення якості освіти <https://cutt.ly/WcKYZQz>, <https://cutt.ly/qcKYVmi>. Організуються і проводяться заходи для забезпечення якості освіти <https://cutt.ly/IvvL4oK>. Активну діяльність протягом року стосовно своєчасного реагування на недоліки ОП підтвердила викладачка Шаповалюк К.В., завідувачка відділу ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти Лиманюк І.І., начальниця навчально-методичного відділу Денисюк І.А.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Дана ОП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За результатами зустрічей із фокус-групами, аналізу наданих ЗВО документів, ЕГ вважає, що на ОП, на факультеті і у ЗВО сприяють постійному розвитку ОП та удосконаленню освітньої діяльності за ОП. Система структурних підрозділів, які вирішують питання якості освітнього процесу на рівні ЗВО, факультету соціальної та психологічної освіти, сприяє формуванню та дотриманню культури якості освіти. Також у ЗВО діють культурно-освітні центри, до яких можуть залучатись учасники даної ОП: Польський культурно-освітній центр, Україно-ізраїльський центр освіти, науки і культури, Українсько-туркменський культурно-освітній центр <https://cutt.ly/yvngQmq>. ЕГ встановила, що академічна спільнота, стейкхолдери, здобувачі, студентське самоврядування залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП шляхом участі в засіданнях кафедри, вчених радах факультету, конференціях та семінарах, круглих столах; приймають участь у проведенні анкетувань груп стейкхолдерів, в опитуваннях щодо якості організації освітнього процесу та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

- Системність анкетувань всіх стейкхолдерів, що забезпечує вчасний і об'єктивний моніторинг та перегляд ОП та удосконалення освітньої діяльності за нею. - Активна залученість роботодавців до діяльності у Раді роботодавців на рівні факультету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

- Співпраця з роботодавцями організована переважно на рівні факультету, роботодавці не відокремлюють освітній рівень молодшого бакалавра від освітнього рівня бакалавр тієї ж спеціальності при обговоренні ОП. Рекомендації: У співпраці з роботодавцями і стейкхолдерами наголошувати на особливостях саме даної ОП даного освітнього рівня.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП має достатній рівень узгодженості з якісними характеристиками критерію 8. Розробка, затвердження, моніторинг ОП відбуваються дотримуючись політики та процедур ЗВО, періодичність та процедури оновлення ОП не порушуються, самі процедури є чіткими та зрозумілими. Здобувачі, роботодавці та НПП залучаються до моніторингу ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти, мають змогу надавати та обговорювати пропозиції щодо організації та поліпшення якості реалізації ОП. Проте, роботодавці залучені до співпраці з багатьма ОП цілого факультету, а не окремо даної ОП. У ЗВО сформована культура якості освітньої діяльності, гарант, НПП, менеджмент ЗВО виявляють готовність до вдосконалення ОП та систематично вдосконалюють ОП та освітню діяльність за нею. Експертна група дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за ОП загалом відповідають критерію 8, слабкі сторони не є суттєвими і не впливають на оцінку за даним критерієм. Пропозиції щодо посилення слабких сторін мають рекомендаційний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО у відкритому доступі є нормативні документи, що визначають чіткі і зрозумілі правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу <https://cutt.ly/acKY888>, <https://cutt.ly/tcKUwbX>, <https://cutt.ly/ecKUiDI>. Також є колективний договір <https://cutt.ly/LcKGsaS>, проте лише за 2017-2020 рр. Під час зустрічей ЕГ було підтверджено обізнаність і послідовне дотримання учасниками освітнього процесу внутрішніх документів ЗВО, власних прав та обов'язків.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Під час зустрічей ЕГ було підтверджено, що інформація, що стосується ОП вчасно оприлюднюється на сайті ЗВО. Це підтвердила викладачка Данилевич Л.А., завідувач відділу ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти Лиманюк І.І., начальниця навчально-методичного відділу Денисюк І.А. На сайті ЗВО оприлюднені опитування стейкхолдерів <https://cutt.ly/9vnKsbS>, на сайті факультету - ОП 2019-2021 рр. <https://cutt.ly/lcKUjgh>, проект зі змінами даної ОП на 2021 р. з формою для зауважень та пропозицій <https://cutt.ly/TcKUc23>.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та

компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті факультету розміщено точну та достовірну інформацію про ОП (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти), інформацію про адміністративну роботу факультету та кафедри психології, нормативні документи, звіти факультету, угоди про співпрацю, інформацію щодо освітнього процесу (програми та проекти ОП, пропозиції та зауваження, силабуси, каталог дисциплін вільного вибору, графік освітнього процесу тощо), інформацію щодо міжнародної мобільної діяльності <https://fspu.udru.edu.ua/>. Учасники освітнього процесу та стейкхолдери на фокус-групах підтвердили достатність інформації стосовно ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

- Прозоро та публічно висвітлено внутрішні документи ЗВО, які регулюють освітній процес на даній ОП - На офіційному сайті ЗВО, факультету та на інформаційних дошках кафедри, факультету розміщено всю необхідну інформацію щодо освітнього процесу для здобувачів даної ОП та стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін за даним критерієм не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

За оцінкою ЕГ веб-сайт ЗВО є інформативним, основні документи, що забезпечують освітній процес, зокрема за ОП, є доступними для всіх учасників освітнього процесу. На ОП забезпечено прозорість та публічність інформаційних матеріалів. Правила та процедури, що регулюють права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу чіткі і зрозумілі, їх послідовно дотримуються. ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства. Відтак, ЕГ дійшла висновку, що ОП за критерієм 9 відповідає рівню В, оскільки всі підкритерії відповідають нормам.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Прокоф`єва Олеся Олексіївна

Члени експертної групи

Гавриловська Ксенія Петрівна

Григоренко Катерина Юріївна