

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини  
Факультет соціальної та психологічної освіти  
Кафедра психології

## **РОБОЧА ПРОГРАМА**

### **ОК 7. ВИРОБНИЧОЇ: ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ**

Третій освітньо-науковий рівень

Галузь знань: 05 Соціальні та поведінкові науки

Спеціальність: 053 Психологія

Освітньо-наукова програма: Психологія

Європейська кредитно – трансферна система  
організації навчального процесу

Умань – 2021

Розробники програми

Сафін О.Д., доктор психологічних наук, професор, професор кафедри психології, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини;

Гульбс О.А., доктор психологічних наук, професор, професор кафедри психології Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини;

Вахоцька І.О., кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини;

Діхтяренко С.Ю., кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини;

Данилевич Л.А., кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини;

Якимчук Б.А., кандидат психологічних наук, доцент, професор кафедри психології, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини;

Потапчук Є. М., доктор психологічних наук; професор, завідувач кафедри практичної психології та педагогіки, Хмельницький національний університет.

Робоча програма практики розглянута і схвалена на засіданні кафедри психології.

Протокол № 1 від «27» серпня 2021 року

Завідувач кафедри психології \_\_\_\_\_ (Сафін О.Д.)

Ухвалена науково-методичною комісією факультету соціальної та психологічної освіти

Протокол № 1 від «27» серпня 2021 року

Голова науково-методичної комісії факультету

соціальної та психологічної освіти \_\_\_\_\_ (Бондаренко Г. В.)

## ВСТУП

Виробнича: дослідницька практика є невід’ємною складовою освітньо-наукової програми підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня спеціальності 053 Психологія, яка ознайомлює із специфікою організації та проведення науково-дослідної роботи. Проходження виробничої: дослідницької практики забезпечує вироблення фахових навичок дослідницької діяльності, проведення власного наукового дослідження та оформлення його результатів.

Виробнича: дослідницька практика спрямована на систематизацію теоретичних знань та удосконалення практичних навичок з підготовки й проведення дослідження, пошуку наукової інформації для реалізації наукового проекту/експерименту, виконання власного дисертаційного дослідження, удосконалення навичок самоосвіти і самовдосконалення.

Робоча програма виробничої: дослідницької практики розроблена на основі наскрізної програми практики (освітньо-наукової програми «Психологія» (третього освітньо-наукового рівня вищої освіти), галузь знань: 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальність: 053 Психологія); освітньо-наукової програми «Психологія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти; Положення про організацію практик в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (денної та заочної форми навчання) (2021); проекту Державного стандарту вищої освіти здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня спеціальності 053 Психологія (2018); Національної рамки кваліфікацій (постанова КМУ № 1341 від 23.11.2011 р. у редакції від 25.06.2020 р. № 519); професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від 23.03.2021 р. № 610); інших нормативних актів.

## МЕТА І ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

*Метою* виробничої: дослідницької практики є поглиблення і вдосконалення комплексу професійних компетентностей та якостей науковця-дослідника, необхідних для майбутньої самостійної науково-дослідницької діяльності в галузі психології.

Виробнича: дослідницька практика передбачає забезпечення фахової діяльності психолога за такими напрямками роботи:

1) науково-методична підготовка здобувача полягає у здійсненні теоретичного узагальнення професійно важливих знань з наукових джерел у галузі психології на основі сучасних методологій наукової діяльності з використанням інформаційних технологій.

2) дослідницька підготовка здобувача передбачає набуття навичок організації різних рівнів психологічного дослідження, критичного осмислення

значущих психологічних проблем, розробки психологічних підходів (за потреби), визначати перспективи подальших наукових розвідок.

*Завдання виробничої: дослідницької практики:*

1) удосконалення умінь розробляти програму теоретичного та емпіричного дослідження, пошуку, самостійного відбору та обробки наукової інформації й емпіричних даних з предмету дослідження; узагальнення результатів, обґрунтування висновків наукового дослідження;

2) набуття досвіду використання методів наукового дослідження, психодіагностичного інструментарію, застосування сучасних інформаційних технологій;

3) формування універсальних якостей дослідника та спрямованості до самовдосконалення, дотримання принципів академічної доброчесності, умінь презентувати результати власного наукового дослідження, генерувати нові творчі ідеї (креативність);

4) оволодіння навичками організації та виконання індивідуальних дослідницьких завдань дисертаційного дослідження; апробації результатів наукового дослідження, їх поширення та впровадження у психологічну практику; складання відповідного звіту.

## **ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ: ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ**

Виробнича: дослідницька практика з підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти, які навчаються за спеціальністю: 053 Психологія, проходить на базі кафедри психології Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини або відповідних спеціальності кафедрах закладів вищої освіти IV рівня акредитації, науково-дослідних установ, з якими укладені угоди. Проходження виробничої: дослідницької практики – на 1 курсі, у 2 семестрі. Термін практики – 2 тижні (3 кредити, 90 годин).

Організатором виробничої: дослідницької практики здобувачів вищої освіти є кафедра психології Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Здобувач закріплюється за науковим керівником, який консультує практиканта і надає відгук про його роботу наприкінці практики.

Здобувачі мають право самостійно за узгодженням відповідної кафедри, адміністрації факультету добирати для себе місце проходження практики і пропонувати його для використання. У цьому випадку здобувач вищої освіти повинен подати на їх розгляд клопотання від бази практики за 2 тижні до початку проходження практики. Клопотання зберігаються до завершення навчального року у керівника практик по факультету.

З базами практики університет завчасно укладає договори на її проведення за відповідною формою. Тривалість дії договорів погоджується договірними сторонами та визначається на період конкретного виду практики або до п'яти років.

Безпосереднє керівництво та контроль за виконанням програми практики здійснює його науковий керівник, який виконує такі обов'язки:

- забезпечує чітку організацію, планування та облік результатів практики;
- затверджує загальний план-графік проведення практики, його місце в системі індивідуального планування здобувачів;
- надає методичну допомогу в плануванні та організації виробничої: дослідницької практики;
- контролює виконання практикантом завдань дослідницької діяльності та організовує заходи щодо ліквідації виявлених недоліків підготовленої програми;
- готує відгук про проходження практики.

Гарант освітньо-наукової програми «Психологія» знайомить здобувачів з формою та змістом звітної документації і спільно з керівником здійснює облік проходження виробничої: дослідницької практики здобувачами.

Контроль за виконанням програми практики аспірантів здійснює гарант освітньо-наукової програми та науковий керівник.

Загальне керівництво та контроль за проходженням практики здобувача покладається на гаранта освітньо-наукової програми.

## **РЕЗУЛЬТАТ ВИРОБНИЧОЇ: ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ**

### **Програмні результати навчання (ПРН)**

ПРН 1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел на основі сучасних методологій наукової діяльності з використанням інформаційно-комунікаційних (цифрових) технологій.

ПРН 2. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки, робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій; визначати перспективи подальших досліджень.

ПРН 3. Знати та переосмислювати існуючі та/або створювати (за потреби) нові теоретичні моделі та психологічні підходи до аналізу й інтерпретації одержаних результатів наукового дослідження.

ПРН 4. Уміти критично і системно оцінювати результати науково-дослідної роботи, визначати перспективи подальших наукових розвідок.

ПРН 6. Уміти полілогічно взаємодіяти зі світовою науковою спільнотою та

## **ЗМІСТ ВИРОБНИЧОЇ: ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ**

Виробнича: дослідницька практика в системі вищої освіти на третьому освітньо-науковому рівні є практичною професійною підготовкою до проведення науково-дослідницької діяльності здобувачів.

*Науково-методична та дослідницька діяльність* передбачає:

1. Участь у настановчій та підсумковій конференціях щодо організації та проходження виробничої: дослідницької практики.

2. Ознайомлення із системою науково-дослідної роботи базового закладу (нормативними та науково-методичними документами, перспективним напрямком, темами дослідження, видами науково-дослідної роботи працівників).

3. Ознайомлення з матеріально-технічною базою закладу,

4. Складання індивідуального плану роботи на період проходження практики.

5. Відвідування, участь у дослідницьких заходах здобувачів-практикантів.

6. Участь у науково-методичній роботі закладу, самопідготовка.

7. Планування, проведення та аналіз результатів власної дослідницької роботи аспірантом-практикантом.

8. Розробка мети, завдань, методики власного дисертаційного дослідження.

9. Пошук та аналіз наукової інформації, узагальнення здобувачем результатів проведених досліджень у межах власної дисертаційної роботи або планової науково-дослідної діяльності бази практики.

10. Участь у дослідницьких процедурах та формування навичок дослідницької діяльності.

11. Презентація результатів власного наукового дослідження або науково-дослідницької роботи бази практики під час наукового заходу.

12. Підготовка наукової публікації (стаття категорії «Б») за результатами власного наукового дослідження або науково-дослідної роботи бази практики.

13. Підготовка звіту за результатами виробничої: дослідницької практики.

## **ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

1. Взяти участь у роботі науково-дослідних структурних підрозділів університету, факультету, кафедри (психологічному гуртку, лабораторіях тощо).

2. Підготувати наукову публікацію (стаття категорії «Б») за темою дослідження.

3. Здійснити аналіз матеріалів за темою дисертаційного дослідження з використанням дослідницьких методів.

4. Взяти участь у науково-методичних та науково-практичних заходах, кафедри, факультету, університету.

5. Висвітлення інформації (на сайті університету, факультету, в соціальних мережах, ЗМІ тощо) щодо проходження практики (скрін-копії з посиланнями на джерело).

### **ВИМОГИ ДО ЗВІТУ ПРО ПРАКТИКУ.**

#### **(ЗВІТНА ДОКУМЕНТАЦІЯ)**

1. *Письмовий звіт про проходження виробничої: дослідницької практики.*

2. *Відгук на здобувача-практиканта, підписаний науковим керівником.*

3. *Щоденник виробничої: дослідницької практики.*

4. *Індивідуальний план роботи* аспіранта-практиканта, підписаний керівником практики.

5. *Матеріали розробленої методики дослідження* (результати аналізу теоретичного дослідження дисертаційної роботи або планової науково-дослідної діяльності бази практики).

6. *Презентація проведення науково-дослідної роботи.*

7. *Матеріали, що підтверджують виконання індивідуальних завдань* (участь у науково-методичних та науково-практичних заходах кафедри, факультету, університету).

8. *Матеріали наукової статті* за темою дослідження (поданої до публікації у фаховому періодичному науковому виданні категорії «Б»).

9. *Висвітлення інформації* (на сайті університету, факультету, в соціальних мережах, ЗМІ тощо) щодо проходження практики (скрін-копії з посиланнями на джерело).

**Вимоги до звіту.** У письмовому звіті про проходження практики повинні бути відображені всі виконані практикантом завдання відповідно напрямів виробничої: дослідницької практики, індивідуальні завдання, розділ про охорону праці, висновки та пропозиції, список використаних джерел. Обсяг звіту – до 10 сторінок (орієнтовний зразок звіту у додатку В).

До звіту можуть бути включені схеми, таблиці, зразки матеріалів, фото, малюнки тощо. Звіт датується та підписується здобувачем-практикантом, науковим керівником, гарантом програми та завідувачем кафедри психології. Звіт затверджується на засіданні кафедри психології.

Для представлення звіту здобувач готує презентацію. До звіту мають бути додані копії матеріалів наукової роботи аспіранта, виконаної під час практики (статей, доповідей тощо)

У щоденник виробничої: дослідницької практики заносяться всі заходи, пов'язані з проходженням практики, інші види робіт (робота в бібліотеці, консультації з керівником і тощо) (схему щоденника див. Додаток Г).

**Загальні вимоги до оформлення звітної документації наступні:**

1. Папка із звітними матеріалами практики повинна мати титульну сторінку (орієнтовний зразок у додатку А).
2. Кожен окремий розділ матеріалів практики повинен починатися з титульної сторінки, на якій зазначається його назва.
3. Звіт здобувача про практику повинен мати наскрізну нумерацію сторінок.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ.**

При оцінюванні практики загалом враховуються такі показники:

- організованість і дисциплінованість здобувача-практиканта під час проходження практики;
- ініціатива і творчість, рівень дослідницької майстерності, виявлені в період проходження практики;
- якість науково-дослідницької роботи аспіранта;
- оформлення документації з практики;
- своєчасність здачі документації.

Загальна оцінка за практику – 100 балів.

№ п/п	Види робіт	Кількість балів
1.	Щоденник виробничої: дослідницької практики.	0 – 10
2.	Оформлення індивідуального плану роботи здобувача-практиканта	0 – 5
3	Матеріали розробленої методики дослідження (результати аналізу теоретичного дослідження дисертаційної роботи або планової науково-дослідної діяльності бази практики); презентація проведення науково-дослідної роботи.	0 – 15 0 - 5
4	Матеріали, що підтверджують виконання індивідуальних завдань (участь у науково-методичних та науково-практичних заходах кафедри, факультету, університету).	0 – 15
5.	Оформлення звіту виробничої: дослідницької практики, презентація	0 – 10
6.	Матеріали наукової статті за темою дослідження (поданої до публікації у фаховому періодичному науковому виданні категорії «Б»).	0 – 30
7.	Висвітлення інформації (на сайті університету, факультету, в соціальних мережах, ЗМІ тощо) щодо проходження практики	0 – 5



8.	Своєчасне оформлення та здача звітної документації	0 – 5
<b>Усього (максимальна кількість балів)</b>		<b>100</b>

### Критерії оцінювання ведення щоденника

№ п/п	Загальне оформлення ведення щоденника:	Максимальна кількість балів <b>10</b>
1.1	- частково відображена робота, допущені значні граматичні помилки та в оформленні	1 - 2
1.2.	- частково відображена робота, допущені значні помилки при оформленні	3 - 4
1.3	- відображена вся робота, але допущені незначні помилки при оформленні	5- 6
1.4	- відображена вся робота програми практики, але допущені незначні граматичні помилки;	7 - 8
1.5	- відображена вся робота програми практики, щоденник оформлений належним чином	9 - 10

### Шкала оцінювання

За шкалою ECTS	За національною шкалою		Кількість балів
	прописом	цифрою	
A	Відмінно	5	90-100
B	Дуже добре	4	82-89
C	Добре	4	75-81
D	Посередньо	3	69-74
E	Задовільно	3	60-68
Fx	Незадовільно	2	35-59
F	Незадовільно	2	1-34

Основними критеріями оцінки результатів виробничої: дослідницької практики виступають:

**«Відмінно» (A) (90 – 100 балів)** - здобувач на високому рівні виконав весь намічений обсяг дослідницької роботи, що вимагається програмою, виявив професійні вміння, спираючись на психологічну теорію; правильно визначив і ефективно здійснював індивідуальні дослідницькі завдання. Науково-дослідна робота виконана на високому рівні (висока якість практики визнається науковим керівником дисертаційного дослідження, представниками базового закладу); виявив сумлінність, організованість, ініціативність на всіх ділянках роботи; отримав виключно позитивну оцінку керівника практики, гаранта освітньо-наукової програми; здав у визначений термін правильно оформлену документацію; виконав на високому рівні наукову складову дослідження з теми дисертаційної роботи.

**«Дуже добре» (B) («82 – 89 балів)** – здобувач повністю виконав програму виробничої: дослідницької практики; виявив уміння, базуючись на психологічну теорію, визначив основне дослідницьке завдання і способи його розв’язання, проявляв ініціативу в роботі; дослідницька робота організована на достатньому методичному рівні. При загальній позитивній оцінці наукового керівника дисертаційного дослідження здобувач-практикант допустив методичні помилки в оформленні результатів дослідження, але зміг їх з власної ініціативи самостійно виправити, або пояснити причину їх допущення в процесі обговорення результатів науково-дослідницької роботи; здав у визначений термін належним чином оформлену документацію; виконав на достатньому рівні наукову складову дослідження з теми дисертаційної роботи.

**«Добре» (C) (75 – 81 балів)** – завдання за програмою практики виконані на достатньому рівні, але при загальній позитивній оцінці наукового керівника дисертаційного дослідження практикант допускав незначні помилки у роботі, які не завжди міг самостійно виправити або пояснити в процесі їх аналізу. У ході практики був організованим, відповідальним, самостійним, критичним на всіх ділянках роботи, одержав добрі відгуки колективу бази практики, наукового керівника; подав вчасно документацію, в яку можуть бути внесені незначні доповнення і виправлення за вказівкою керівника практики.

**«Задовільно/посередньо» (D) (69 – 74 балів)** ставиться в тому випадку, коли завдання практики виконано, але шаблонно і не в повному обсязі, результати практики оцінено науковим керівником на задовільному рівні. Здобувачем виявлено дослідницькі вміння, але допущено незначні порушення вимог щодо доцільної організації науково-дослідницької діяльності; на задовільному рівні виконано заплановане наукове дослідження та індивідуальні завдання. Здобувач проявив себе як організований, дисциплінований, але недостатньо самостійний та ініціативний. Загальна характеристика діяльності практиканта у період проходження практики одержала позитивні відгуки; із невеликим запізненням подав документацію.

**«Задовільно» (E) (60 – 68 балів)** ставиться в тому випадку, коли завдання практики виконано, але неповно, на задовільному рівні. Здобувач проявив себе як недостатньо організований і дисциплінований, безініціативний та несамостійний. Загальна характеристика діяльності аспіранта на базі практики науковим керівником оцінена на «задовільно». Наукове дослідження виконано на задовільному рівні, але під постійним контролем наукового керівника; невчасно подано документацію, яка потребує доповнень і виправлень.

**«Незадовільно» (FX) (35 – 59 балів)** – завдання практики виконані не в повному обсязі, програму навчальної, науково-дослідної роботи не виконано. Здобувач виявив низький рівень теоретичної та практичної підготовки в галузі

психології, невміння реалізувати програмні та індивідуальні завдання, налагоджувати контакт з колективом бази практики, не готовий до забезпечення доцільної наукової діяльності у закладі вищої освіти внаслідок недостатніх знань з провідної дисципліни, методики і основ організації наукової діяльності. Здобувач потребує повторного проходження практики.

**«F» (1 – 34 бали)** – завдання не виконані або виконано із значними помилками, не сформовані вміння проводити відповідні види науково-педагогічної діяльності. Здобувач потребує обов'язкового повторного проходження не тільки виробничої: науково-викладацької практики, а й фахової підготовки в цілому.

### **ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРАКТИКИ**

По завершенню проходження практики здобувачі третього освітньо-наукового рівня вищої освіти здають матеріали практики, письмовий звіт науковому керівнику, який надає відгук та оцінює виконану роботу.

Індивідуальні звіти здобувачів є основним звітним документом.

На основі усного звіту (під час захисту практики) та письмового індивідуального звіту здобувача, відгуку керівника практики затверджується загальна оцінка практики

Екзамен із захисту практики проходить у вигляді звітної конференції (круглого столу), на якій аспіранти презентують результати проходження практики.

Виробнича: дослідницька практика завершується екзаменом за стобальною системою: з оцінюванням: «відмінно» (рівень А), «добре» (рівень В, С), «задовільно» (рівень Д, Е) і «незадовільно» (рівень FХ, F).

Загальна оцінка за практику вноситься в заліково-екзаменаційну відомість та залікову книжку за підписом керівника.

Оцінка за практику вноситься в заліково-екзаменаційні документи з підписом наукового керівника здобувача вищої освіти.

Здобувач, який за результатами проходження та захисту практики отримав «незадовільно» або з поважних причин не з'явився на практику/захист, мають академічну заборгованість, яку можуть ліквідувати (при наявності відповідних документів).

За результатами проходження практики та підсумкового контролю здобувач та його керівник подають:

1. На кафедру базової практики:

- звіт про проходження практики (Додаток 4, Положення про організацію практик в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (денної та заочної форми навчання) від 27.0102021 р.);
- відгук керівника про проходження практики.

2. У відділ аспірантури та докторантури:

- звіт про проходження практики (Положення про організацію практик в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (денної та заочної форм навчання) від 27.01.2021 р.);
- витяг з протоколу засідання кафедри про проходження здобувачем практики.

### **СПИСОК ІНФОРМАЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Варава І. М. Проблема академічної доброчесності у сучасному суспільно-освітньому середовищі. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова*. Серія 5: Педагогічні науки: реалії та перспективи. Випуск. 66. 2019. С. 22–26.

2. Гайтан О. М., Горошко А. І. Порівняльний аналіз систем автоматичної перевірки оригінальності текстів. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: технічні науки*. Том 29 (68). Ч. 1. № 5. 2018. С. 98–104.
3. Городжа Л. В. Наукова стаття: як написати та опублікувати у рейтинговому виданні. Методичні рекомендації. Київ: Ін-т електродинаміки НАН України. 2020. 48 с. URL : <https://techned.org.ua/files/metodychni%20recomend.pdf>
4. Данилевич Л. А. Проблема розвитку творчого потенціалу в студентському віці. *Актуальні проблеми психології* : зб-к наук. праць Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України. Київ: Видавництво «Фенікс», 2019. Т. XII. Психологія творчості. Випуск 25. С.93-102.
5. Данилевич Л. А. Психологічні аспекти розвитку соціально-психологічної компетентності студентів-психологів : зб-к наук. праць. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія Психологічні науки. Херсон: Видав. Дім «Гельветика», 2017. Випуск 2. Том 1. С. 89 – 93.
6. ДСТУ 3008:2015: Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с. URL: [http://www.knmu.kharkov.ua/attachments/3659\\_3008-2015.PDF](http://www.knmu.kharkov.ua/attachments/3659_3008-2015.PDF)
7. Інноваційний потенціал порівняльно-педагогічних досліджень для розвитку вищої освіти. В. В. Безлюдна, І. Б. Бойчевська, В. І. Павлюк, І. В. Палагута; за заг. ред. О. А. Заболотної. Київ : Ямчинський О., 2019. 207 с.
8. Кузь В. Г. Організація педагогічного дослідження. Знання України, 2006. 48 с.
9. Осадченко І. І., Карпук Т. А. Академічна доброчесність у контексті науково-педагогічної діяльності: реалії та перспективи. *Наукові записки*. Випуск 188. Серія: Педагогічні науки. Кропивницький: РВВ ЦДПУ ім. В. Винниченка, 2020. С. 49–53. URL : <https://pednauk.cuspu.edu.ua/index.php/pednauk/article/view/480/421>
10. Осадченко І., Маслюк Р. Сутність та дискусійні питання проблеми академічної доброчесності. *Гірська школа українських Карпат*. 2020. № 22. С. 19–25. URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/msuc/article/download/4272/4839/> (дата звернення: 08.09.20).
11. Осадченко І. І., Коблик В. О. Технологія написання фахової наукової статті. *Витоки педагогічної майстерності* Полтав. нац. пед. ун-т імені В. Г. Короленка. Полтава, 2021. Випуск 28. (Педагогічні науки). С. 128–136. URL : <http://sources.pnpu.edu.ua/article/view/250369>
12. Основи наукових досліджень. Уклад.: М. В. Кудла, В. О. Коблик. Умань: Сочінський М. М., 2021. 185 с.
13. Палеха Ю. І. Основи науково-дослідної роботи. Київ: Ліра-К, 2017. 332 с.
14. Партико З. В. Основи наукових досліджень. Київ: Ліра-К, 2017. 231 с.

15. Перепелюк Т. Д. Тренінг як чинник актуалізації процесу спілкування у ході навчально-професійної діяльності. *Психологічний журнал*. Умань, 2018. № 1. С. 61-72.
16. Радченко І. А. Методологія і методика наукових педагогічних досліджень. Умань: УніверсУМ, 2017. 104 с.
17. Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? (16.03.2017). URL: <http://library.uipa.edu.ua/poslygy/naukovtsiam-fakhivtsiam/naukovtsiam/akademichna-dobrochesnist.html> (дата звернення 25.01.20).
18. Слободянюк О. М. Роль науково-педагогічного колективу у формуванні культури академічної доброчесності студентів. *Вісник Вінницького політехнічного інституту*. 2018. №. 6. С. 134–139.
19. Функціонування творчого мислення в інформаційно-віртуальному просторі суб'єкта : монографія / В. О. Моляко, Ю. А. Гулько, Н. А. Ваганова [та ін.] ; за ред. В. О. Моляко. Київ:, 2021. 165 с.
20. Фурман А. В., Фурман О. Є., Шандрук С. К. Вітакультурна методологія: антологія. Тернопіль : ТНЕУ, 2019. 980 с. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/34553>
21. Чепелева С. Ю., Рудницька Н. В. Нормативна модель самопроекування особистості. *Наука і освіта*. Київ, 2017. № 11. С.105 – 113.
22. Чирва Г. Методологія та організація наукових досліджень / уклад. Чирва Г. Умань : Візаві, 2018. 188 с.
23. Шахбазян К. С. Застосування в наукових публікаціях цитат із опублікованих творів, права на які належать іншим авторам. *Наука України у світовому інформаційному просторі*. Київ: Академперіодика. Вип. 14. 2017. С. 51–58. URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/handle/123456789/125001>
24. Шулдик Г. О. Чинники формування впевненості у майбутніх психологів. Удосконалення професійної майстерності майбутніх психологів : *матеріали IV Всеукраїнських психологічних читань*. Умань, 4 листопада, 2020 р.
25. Kolesnichenko N., Osadchenko I., Yashnyk S., Kharlamenko V., Slipchuk V., Gramatyk N. Methods of Pedagogical Psychology in Education. *International Journal of Recent Technology and Engineering*. Volume 8. Issue 4. November 2019. Retrieval Number: D8353118419/2019©BEIESP. doi:10.35940/ijrte.D8353.118419. P. 4018-4023.

### **Інформаційні ресурси**

1. Аспірантам, докторантам, науковим керівникам (консультантам) Факультет соціальної та психологічної освіти УДПУ імені Павла Тичини. URL: <https://is.gd/0C39e9>
2. Аспірантура та докторантура. Факультет соціальної та психологічної освіти УДПУ імені Павла Тичини. URL: <https://is.gd/KwSZ2V>
3. Сайт електронної бібліотеки. URL : <http://lib.com.ua>
4. Сайт бібліотеки імені Вернадського. URL : <http://nduv.gov.ua>

5. Інформаційно-пошукової системи-каталогу з електронної літератури: книжки, довідники, словники, енциклопедії, підручники і т. д. URL: <http://ekniga.com.ua>

6. Інститут психології імені Г. С. Костюка Національної академії педагогічних наук України. URL:

<http://psychology-naes-ua.institute/info/10/>

7. Інформаційно-пошукової системи-каталогу з електронної літератури: книжки, довідники, словники, енциклопедії, підручники і т. д. URL : <http://ekniga.com.ua>

8. Поглиблення інформації про систему вищої освіти завдяки матеріалам, розміщеним на веб-сторінках:

- Prometheus – найкращі онлайн-курси України та світу.

**ДОДАТКИ**

***ВИМОГИ***

**Додаток А**

## ***ДО ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛКИ ЗВІТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ***

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

Факультет соціальної та психологічної освіти

Кафедра психології

### **ЗВІТНА ДОКУМЕНТАЦІЯ З ВИРОБНИЧОЇ (ДОСЛІДНИЦЬКОЇ) ПРАКТИКИ**

Здобувача  
ступеня «доктор філософії»  
спеціальності 053 Психологія  
\_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ групи

Прізвище, ім'я, по батькові

База практики:

Термін практики:

Керівник практики

Умань – 20\_\_



Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини  
Факультет соціальної та психологічної освіти  
Кафедра психології

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Керівник практики

\_\_\_\_\_ р.  
„\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_\_

## **ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН РОБОТИ**

на час проходження виробничої (дослідницької) практики

з \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ року

В \_\_\_\_\_ -

Здобувача  
ступеня «доктор філософії»  
спеціальності 053 Психологія  
\_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ групи

Прізвище, ім'я, по батькові

База практики:  
Термін практики:  
Керівник практики

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини  
Факультет соціальної та психологічної освіти

*Звіт*  
*з виробничої (дослідницької) практики аспіранта*  
(кафедра)  
(спеціальність)  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Термін проходження практики \_\_\_\_\_

Термін проходження практики \_\_\_\_\_

Науковий керівник

(прізвище, ініціали)

Гарант програми

(прізвище, ініціали)

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

1. Ознайомлення із системою науково-дослідної роботи базового закладу (нормативними та науково-методичними документами, перспективним напрямом роботи тощо)

---

---

---

2. Ознайомлення з темами дослідження, видами науково-дослідної роботи працівників базового закладу

---

---

---

3. Відвідування, участь у дослідницьких заходах здобувачів-практикантів

---

---

---

4. Участь у науково-методичній роботі закладу, самопідготовка

---

---

---

5. Виконання програмних завдань виробничої (дослідницької) практики: науково-методичних, дослідницьких та індивідуальних

---

---

---

6. Проведення та аналіз результатів власної дослідницької роботи аспірантом-практикантом

---

---

---

7. Узагальнення здобувачем результатів проведених досліджень у межах власної дисертаційної роботи або планової науково-дослідної діяльності бази практики

---

---

---

8. Обсяг проведення роботи за видами (дата проведення, тема)

---

---

---

Відзив наукового керівника про якість проведення занять

---

---

---

---

Дата  
Аспірант

(підпис)

Керівник

(підпис)

*Титульна сторінка*

**Щоденник  
виробничої (дослідницької) практики  
здобувача ступеня «доктор філософії»**

(прізвище, ім'я, по батькові)

спеціальності 053 Психологія

Місце проходження практики:

Термін проходження практики:

Керівник практики:

## Загальні рекомендації щодо ведення щоденника

1. Щоденник повинен відображати всю роботу аспіранта-практиканта.
2. Практикант (здобувач освітнього ступеня «доктор філософії») зобов'язаний вести своєчасні та регулярні записи у щоденнику практики.

### Схема щоденника

Дата і час	Зміст роботи	Аналіз діяльності

Здобувач

(підпис)

Науковий керівник

\_\_\_\_\_  
(підпис)

-