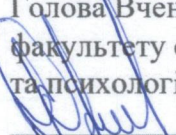



«Погоджено»

Голова Вченої ради  
факультету соціальної  
та психологічної освіти  
 О. О. Кравченко

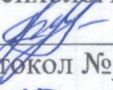
протокол № 1  
від «9» 08 2022 р.

«Погоджено»

Голова науково-методичної  
комісії факультету соціальної  
та психологічної освіти  
 Г. В. Бондаренко


протокол № 1  
від «9» 08 2022 р.

«Погоджено»

Голова студентської ради  
факультету соціальної  
та психологічної освіти  
 Т. В. Тарасюк


протокол № 1  
від «15» 08 2022 р.

«Погоджено»

голова Наукового товариства  
студентів та аспірантів  
факультету соціальної та психологічної освіти  
 А. Лисенко

протокол № 1  
від «15» 08 2022 р.

«Погоджено»

голова Ради молодих науковців  
факультету соціальної та психологічної освіти  
 Л. А. Моргай

протокол № 1  
від «15» 08 2022 р.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО  
ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ  
НА ФАКУЛЬТЕТІ СОЦІАЛЬНОЇ ТА ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ  
УМАНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ**

Умань 2022

## **Розробники:**

Кравченко О. О. – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи, декан факультету соціальної та психологічної освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини;

Тарасюк Т. В. – здобувач вищої освіти, голова студентської ради факультету соціальної та психологічної освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини;

Лисенко А. Ю. – здобувач вищої освіти, голова Наукового товариства студентів та аспірантів факультету соціальної та психологічної освіти;

Коляда Н. М. – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини;

Левченко Н. В. – кандидат педагогічних наук, доцент, докторант (231 Соціальна робота), доцент кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини;

Чупіна К. О. – доктор філософії з психології, викладач кафедри психології Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини;

Песоцька Ю. Ю. – здобувачка вищої освіти ступеня доктора філософії (231 Соціальна робота) Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Моргай Л. А. – к.пед.н., доц., кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи, голова Ради молодих науковців факультету соціальної та психологічної освіти.

Карпич І. О. – к.пед.н., доц., кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи, координатор з питань внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності на факультеті соціальної та психологічної освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Поліщук О. Р. – доктор філософії з соціальної роботи, викладач кафедри психології Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Методичні рекомендації щодо дотримання принципів академічної доброчесності (далі – Методичні рекомендації) на факультеті соціальної та психологічної освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (далі – Факультет) розроблено на підставі:

Закону України «Про вищу освіту»; Закону України «Про освіту»; Закону України «Про авторське право і суміжні права»; Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність»; проекту Закону України «Про академічну доброчесність»;

Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (Постанова Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897); Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44); Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук (Наказ Міністерства освіти і науки України від 13 грудня 2021 року № 1359); Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук (Постанова Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197);

Статуту Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (2021); Стратегії розвитку УДПУ на 2021-2025 рр. (2021); Положення про організацію освітнього процесу в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (нова редакція) (2022); Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (нова редакція) (2021); Положення про групу сприяння академічній доброчесності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (2022);

Етичного кодексу науково-педагогічних та педагогічних працівників Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (рішення вченої ради університету від 24.09.2019 р., протокол № 3); Кодексу академічної доброчесності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (рішення вченої ради університету від 28.12.2021 р., протокол № 7); Порядку перевірки дисертаційних робіт на академічний плагіат, поданих до розгляду в спеціалізовані вчені ради Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (рішення вченої ради університету від 28.12.2021 р., протокол № 7);

Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Наказ Міністерства освіти і науки України 11 липня 2019 року № 977); Рекомендацій для експертів із розгляду внутрішньої політики і процедур забезпечення академічної доброчесності та зовнішньої оцінки їх якості (Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти Додаток 2 до протоколу від 07.06.2022 №9(14));

Рекомендацій МОН щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо) (лист МОН України від 15.08.2018 № 1/11-8681); Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності (затверджено Рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року Протокол № 11); Аналітичної записки МОН України «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної

доброчесності» (лист МОН України, № 1/9-263 від 20.05.20); Етичний кодекс ученого України (Постанова загальних зборів НАН України, 15.04.2009, протокол № 2); інших інформаційно-аналітичних документів, рекомендацій національних та міжнародних організацій з питань забезпечення академічної доброчесності.

Методичні рекомендації регламентують діяльність Факультету щодо запобігання та виявлення академічного плагіату у працях учасників освітнього процесу (навчальних, кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «молодший бакалавр», «бакалавр», «магістр», «доктор філософії», здобувачів наукового ступеня «доктор наук» денної та заочної форм навчання; наукових працях науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти) та встановлюють єдиний порядок перевірки кваліфікаційних робіт, наукових праць на наявність текстових запозичень на основі Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (нова редакція) (2021) та Кодексу академічної доброчесності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (рішення вченої ради університету від 28.12.2021 р., протокол № 7).

## **2. ОСНОВІ ТЕРМІНИ, ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ**

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень (Закон України «Про освіту» (2017), ст. 42).

Академічна свобода – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова, думки і творчості, поширення знань та інформації, вільного оприлюднення і використання результатів наукових досліджень з урахуванням обмежень, установлених законом.

Заклад освіти – юридична особа публічного чи приватного права, основним видом діяльності якої є освітня діяльність.

Освітній процес – система науково-методичних і педагогічних заходів, спрямованих на розвиток особистості шляхом формування та застосування її компетентностей.

Викладацька діяльність – діяльність, яка спрямована на формування знань, інших компетентностей, світогляду, розвиток інтелектуальних і творчих здібностей, емоційно-вольових та/або фізичних якостей здобувачів освіти (лекція, семінар, тренінг, курси, майстер-клас, вебінар тощо), та яка провадиться педагогічним (науково-педагогічним) працівником, самозайнятою особою (крім осіб, яким така форма викладацької діяльності заборонена законом) або іншою фізичною особою на основі відповідного трудового або цивільно-правового договору.

Освітня діяльність – діяльність суб'єкта освітньої діяльності, спрямована на організацію, забезпечення та реалізацію освітнього процесу у формальній та/або неформальній освіті.

Педагогічна діяльність – інтелектуальна, творча діяльність педагогічного (науково-педагогічного) працівника або самозайнятої особи у формальній та/або неформальній освіті, спрямована на навчання, виховання та розвиток особистості, її загальнокультурних, громадянських та/або професійних компетентностей.

Наукова діяльність – інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань. Основними її формами є фундаментальні та прикладні наукові дослідження (Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність»).

Наукова праця – результати дослідницької діяльності, які вміщують нові відомості, закономірності щодо об'єкта дослідження, представлені у певній послідовності та оформлені згідно зі стандартами, і призначені для оприлюднення. Види наукових праць: дисертація, автореферат дисертації, магістерська робота, монографія, наукова стаття, тези доповіді, реферат, доповідь, науковий звіт, підручник, навчальний посібник.

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (Закон України «Про авторське право і суміжні права», ст. 50).

Плагіат академічний – навмисне відтворення здобувачем вищої освіти у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора (ст. 69 ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII).

Результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, набуті у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів.

Якість освітньої діяльності – рівень організації, забезпечення та реалізації освітнього процесу, що забезпечує здобуття особами якісної освіти та відповідає вимогам, встановленим законодавством та/або договором про надання освітніх послуг.

Принципи академічної доброчесності, якими мають керуватися учасники освітнього процесу:

– Принцип законності – суворе дотримання законодавства всіма 5 учасниками освітньої діяльності.

– Принцип чесності та порядності – інтелектуальна та особиста чесність у процесі навчання, викладання, наукових досліджень, недопущення будь-яких форм обману, неправдивих тверджень, брехні, шахрайства, крадіжки або інших форм нечесної поведінки.

– Принцип справедливості – неупереджене ставлення учасників освітньої діяльності одне до одного, прозоре та об'єктивне оцінювання результатів діяльності.

– Принцип взаємної довіри та взаємодопомоги – вільний обмін ідеями та інформацією в освітньому середовищі, співпраця та вільне продукування нових ідей, орієнтація на суб'єкт-суб'єктну або партнерську взаємодію.

– Принцип поваги – виявлення поваги як до себе, так і до інших, незалежно від віку, статі та статусу; уникнення зловживань посадовим становищем виборними чи призначеними представниками Університету.

– Принцип відповідальності – сумлінне виконання своїх зобов'язань, протистояння будь-яким формам дискримінації, ганебним учинкам, негативному впливу інших осіб, здатність брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, готовність подавати приклад відповідальної поведінки.

– Принцип компетентності й професіоналізму – підтримання найвищого рівня компетентності, підвищення свого рівня навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності.

– Принцип прозорості – уникнення зловживань посадовим становищем виборними чи призначеними представниками Університету, прозорість і публічність прийняття та виконання управлінських рішень, освітньої, науково-дослідницької, господарської та фінансової діяльності.

**Основні види порушень академічної доброчесності (частина 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»):**

– Плагіат – навмисне чи усвідомлене «оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства» (без належного оформлення посилань).

– Самоплагіат – «оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів»; використання власних попередніх праць автора в іншому контексті, без посилань на те, що такий текст вже був раніше використаний або опублікований.

– Фабрикація – «вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях».

– Фальсифікація — «свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень».

– Списування – «виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання».

– Обман – «надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування».

– Хабарництво – «надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі».

– Необ'єктивне оцінювання – «свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти».

Оприлюднення (розкриття публіці) твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав, дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо (ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Цитата – порівняно короткий уривок з наукового, методичного або будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими свої твердження, зафіксувати аналогічні рішення для подальшої модернізації, продемонструвати попередні результати досліджень інших авторів або для посилання на погляди іншого з 4 авторів в автентичному формулюванні (ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

### **3. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ФАКУЛЬТЕТУ**

3.1. Дотримання принципів і правил академічної доброчесності учасниками освітнього процесу – складової внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Університету, яка регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини».

3.2. Дотримання учасниками освітнього процесу Кодексу академічної доброчесності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

3.3. Реалізація системи заходів з популяризації академічної доброчесності через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості та запобігання академічному плагіату (протидія будь-яким проявам неправомірної вигоди; інформування на веб-сайті факультету та в соціальних мережах про заходи щодо забезпечення академічної доброчесності; проведення тренінгів і семінарів для учасників освітнього процесу з метою заохочення їх до етичної поведінки та формування навичок протидії академічній нечесності; формування умов для розвитку взаємної довіри й поваги між учасниками освітнього процесу; вивчення досвіду вітчизняних та зарубіжних закладів освіти щодо реалізації академічної доброчесності в освітньому середовищі; підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу на факультеті соціальної та психологічної освіти).



#### **4. СИСТЕМА СПРИЯННЯ ДОТРИМАННЮ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО ПРОЦЕСУ ФАКУЛЬТЕТУ**

4.1. Дієвість інструментів упровадження принципів дотримання академічної доброчесності у освітній і науковій діяльності (інформаційно-консультативний супровід науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти; заходи з питань академічної доброчесності; участь у проєктах, програмах; лекції запрошених професорів, стейкхолдерів тощо).

4.2. Дієвість інструментів контролю за впровадженням принципів дотримання академічної доброчесності у освітню і наукову діяльність Факультету (анкетування учасників освітнього і наукового процесу; використання відповідних технологічних рішень як інструментів протидії порушенням академічної доброчесності (перевірка навчальних, кваліфікаційних, науково-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату).

4.3. Діяльність Групи сприяння академічній доброчесності Факультету з представників науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти, органів студентського самоврядування (відповідно до Положення про групу сприяння академічній доброчесності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, 2022 р.).

4.4. Постійне оновлення процедури дотримання академічної доброчесності, розгляду питань щодо порушення академічної доброчесності.

4.5. Створення та оновлення інформаційної бази, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів дотримання академічної доброчесності («Академічна доброчесність»

(<https://fspo.udpu.edu.ua/%d1%8f%d0%ba%d1%96%d1%81%d1%82%d1%8c-%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d1%82%d0%b8/%d1%82%d0%bb%d0%be/>);

методичні матеріали; банери, інфографіка тощо).

#### **5. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНИХ, КВАЛІФІКАЦІЙНИХ, НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ТА НАУКОВИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ (ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ)**

5.1. Перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково підлягають навчальні, кваліфікаційні, науково-методичні та наукові роботи.

5.2. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату навчальних, кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «молодший бакалавр», «бакалавр», «магістр» очної (денної, вечірньої) та заочної форм навчання здійснюється відповідно до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (система «Anti-Plagiarism», інші програмні продукти).

5.3. Автоматизована перевірка на наявність ознак академічного плагіату в наукових роботах здобувачів вищої освіти ступеня «доктор філософії» (очної (денної, вечірньої) та заочної форм навчання), здобувачів наукового ступеня «доктор наук»; наукових працях науково-педагогічних працівників,



здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Порядку перевірки дисертаційних робіт на академічний плагіат, поданих до розгляду в спеціалізовані вчені ради Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (2021) за допомогою сервісу Unicheck (відповідно до Договору про співпрацю від 01.06.2020 р.), інших програмних продуктів. Процедура перевірки за допомогою сервісу Unicheck забезпечується працівниками редакційного відділу Університету.

5.4. Критерії оцінювання рівня наявності ознак академічного плагіату у навчальних, кваліфікаційних, науково-методичних та наукових роботах передбачені освітніми (освітньо-науковими), науковими програмами, робочими програмами навчальних дисциплін, рекомендаціями ЗВО щодо укладання навчальних, навчально-методичних праць, підготовки наукових видань, правилами редакційної етики наукових видань тощо.

5.5. Експертне оцінювання текстів після автоматизованої перевірки здійснюють:

викладачі відповідної навчальної дисципліни (*навчальні роботи*);

гарант освітньої програми, науковий керівник (*кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «молодший бакалавр», «бакалавр», «магістр»*);

експертна комісія, яка створюється у структурному підрозділі, у якому виконано дисертацію, із фахівців за профілем/спеціальністю, за яким підготовлено дисертацію; члени експертної комісії формують висновок про наявність чи відсутність академічного плагіату та допуск Здобувача до попередньої експертизи дисертації (*дисертаційні роботи на здобуття наукового ступеня «доктор філософії», «доктор наук»*);

редакційна комісія, редакційна колегія наукового видання, науковий керівник, науковий консультант (*наукові праці науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти*).

## **6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

6.1. Відповідальність за порушення академічної доброчесності учасниками освітнього і наукового процесів (педагогічними, науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти) передбачені ст. 42. Закону України «Про освіту», п.55 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії; п. 21, 25, 31 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук; п. 7 Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини, пп. 2.5, 2.7, 2.8 Кодексу академічної доброчесності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

У частині відповідальності здобувачів вищої освіти погоджено студентською радою та Науковим товариством студентів та аспірантів факультету соціальної та психологічної освіти.

6.2. Учасники освітнього процесу, стосовно яких порушено питання про порушення академічної доброчесності, мають право:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

6.3. За процедуру розгляду питань щодо порушення академічної доброчесності в університеті відповідає Комісія з питань академічної доброчесності (п.3 Кодексу академічної доброчесності УДПУ).

6.4. Контроль за дотриманням академічної доброчесності здійснюють завідувачі кафедр.

6.5. Відповідальні за інформування здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників про неприпустимість порушення академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності, реалізацію заходів – декан, заступник декана, гарант ОНП (п. 2.13 Кодексу академічної доброчесності УДПУ), Група сприяння академічній доброчесності Факультету.

6.6. НПП, в яких виявлено порушення академічної доброчесності, одночасно із загальними видами академічної та дисциплінарної відповідальності (пп. 2.5, 2.7, 2.8 Кодексу академічної доброчесності УДПУ), не допускаються до наукового керівництва / наукового консультування.

6.7. Питання про дотримання учасниками освітнього процесу принципів і правил академічної доброчесності щосеместрово розглядаються на засіданнях вченої ради факультету, студентської ради факультету, засіданнях кафедр.

**ДЕКЛАРАЦІЯ**  
**про дотримання академічної доброчесності**  
**учасником освітнього процесу**

Я, \_\_\_\_\_,  
учасник/учасниця освітнього процесу, усвідомлюю, що академічна доброчесність – це дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти України та фундаментальна етична цінність усієї академічної спільноти світу.

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй діяльності з реалізації державної політики у сфері якості освіти буду дотримуватись зазначених в «Кодексі академічної доброчесності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини» основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

- дотримуватись норм чинного законодавства в сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності;

- надавати достовірну інформацію про свою діяльність;

- сприяти створенню дієвих механізмів упровадження принципів академічної доброчесності в освітньому, науковому, професійному середовищах закладу вищої освіти, популяризувати ці принципи серед здобувачів вищої освіти, співробітників закладу вищої освіти та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця;

- перешкоджати проявам академічної недоброчесності з боку осіб, що реалізують державну політику у сфері якості освіти, здобувачів вищої освіти, співробітників закладів вищої освіти та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця;

- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам;

- об'єктивно та неупереджено виконувати свої посадові обов'язки, повідомляти відповідних посадових осіб та/або уповноважені органи про потенційний конфлікт інтересів.

УСВІДОМЛЮЮ, що відповідно до чинного законодавства повинен/повинна буду нести академічну та/або інші види відповідальності і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

\_\_\_\_\_  
(Дата)