

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини  
Факультет соціальної та психологічної освіти  
Кафедра соціальної педагогіки та соціальної роботи

**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**

Завідувач кафедри

доц. Албул І. В.

“09” серпня 2022 року

***РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ***

**НПП 2.2.09 Експертна оцінка соціальної роботи**

(шифр і назва навчальної дисципліни)

Галузь знань

23 Соціальна робота

(шифр і назва галузі знань)

Спеціальність

232 Соціальне забезпечення

(шифр і назва спеціальності)

Освітньо-професійна програма «Соціальне забезпечення»

(назва освітньої програми)

Робоча програма з дисципліни «Експертна оцінка соціальної роботи» розроблено для здобувачів вищої освіти спеціальності 232 Соціальне забезпечення

Розробники: Албул Ірина Володимирівна, завідувач кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи, кандидат педагогічних наук, доцент

(вказати авторів, їхні посади, наукові ступені та вчені звання)

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи

Протокол № 1 від «09» серпня 2022 року

Завідувач кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи

\_\_\_\_\_

(Албул І. В.)

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні науково-методичної комісії факультету соціальної та психологічної освіти

Протокол № 1 від «09» серпня 2022 року

Голова науково-методичної комісії факультету соціальної та психологічної освіти

\_\_\_\_\_

(Бондаренко Г.В.)

Пролонговано:

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ ) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_  
(підпис) (ПІБ)

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ ) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_  
(підпис) (ПІБ)

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ ) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_  
(підпис) (ПІБ)

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ ) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_  
(підпис) (ПІБ)

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни (обов'язкова чи вибіркова)	обов'язкова	обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	українська
Загальний обсяг у кредитах ЄКТС / годинах	3/90	3/90
Курс	IV	IV
Семестр	8	8
Кількість змістових модулів із розподілом:	2	2
Обсяг кредитів	3	3
Обсяг годин, у тому числі:	90	90
Аудиторні:	40	8
Лекційні	20	4
Семінарські / Практичні	20	4
Лабораторні	-	-
Самостійна робота	30	62
Індивідуальні завдання	20	20
Форма семестрового контролю	залік	залік

## 2. Мета й завдання навчальної дисципліни

Програма вивчення навчальної дисципліни «Експертна оцінка соціальної роботи» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Соціальне забезпечення» (2019) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Галузь знань 23 Соціальна робота, спеціальність 232 Соціальне забезпечення.

Метою викладання дисципліни «Експертна оцінка соціальної роботи» є: сприяти розвитку професійної компетентності майбутніх соціальних працівників, оволодінню основами експертного оцінювання як інструменту вдосконалення сфери соціального обслуговування, а також формування практичних навичок організації експертизи та використання її результатів.

Завдання:

У результаті опанування курсу студент повинен:

**Знати:** сутність та завдання експертного оцінювання соціальної роботи, нормативно – правову базу моніторингу та оцінювання процесу і результату надання соціальних послуг, особливості формування програми експертного моніторингу та оцінювання, методи збору інформації для експертної оцінки, тактики якісного дослідження у процесі експертизи.

**Вміти:** користуватися національними та локальними документами при оцінюванні якості надання соціальних послуг, формувати програму експертизи, добирати адекватні методи збору інформації і тактики якісного дослідження у процесі експертного оцінювання якості надання соціальних послуг, формулювати рекомендації для оптимізації якості соціальної роботи.

У результаті опанування курсу студент повинен:

### Оволодіти такими компетентностями:

ІК: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі професійної діяльності соціального забезпечення або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов..

ЗК 5. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 9. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 15. Визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов'язків.

ЗК 16. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо

ФК 2. Знання і розуміння нормативно-правової бази стосовно соціальної роботи та соціального забезпечення.

ФК 4. Здатність використовувати адміністративно-правові механізми призначення та контролю у системі соціального захисту населення.

ФК 8. Здатність використовувати методики інспекційних перевірок у системі соціального захисту населення.

ФК 9. Здатність до планування та реалізації заходів з проведення моніторингу і інспектування.

ФК 11. Здатність оцінювання якості соціальних послуг.

### ***Розвинути базові soft skills:***

креативність, робота в команді, емоційний інтелект, взаємодія з людьми, тайм-менеджмент, саморозвиток, критичне та екологічне мислення.

### **Здобути очікувані результати навчання:**

ПРН 3. Застосовувати методи збору інформації: аналіз документів, опитування та спостереження тощо

ПРН 12. Аналізувати ефективність соціально-економічної підтримки населення та здійснювати відповідну корекцію в межах компетентності.

ПРН 13. Аналізувати та оцінювати рівень матеріально-економічного захисту різних категорій населення.

ПРН 15. Приймати практичні рішення для покращення соціального добробуту та підвищення соціальної безпеки.

ПРН 18. Використовувати відповідні наукові дослідження та застосовувати дослідницькі професійні навички під час надання соціальної допомоги.

## **4. Програма навчальної дисципліни**

### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І.**

#### **ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ**

#### **ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ У СОЦІАЛЬНІЙ РОБОТІ**

##### **Тема 1. Експертиза якості соціальної роботи: сутність та завдання.**

Сутність основних понять. Підходи та методика експертної діяльності. Методи оцінки якості соціальних послуг. Показники та критерії експертного оцінювання.

##### **Тема 2. Нормативно – правова база моніторингу та оцінювання соціальної роботи.**

Порядок проведення моніторингу надання та оцінки якості соціальних послуг відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 01 червня 2020 року № 449. Критерії діяльності надавачів соціальних послуг відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 03 червня 2020 року № 185. Державні стандарти надання соціальних послуг.

##### **Тема 3. Прикладне значення експертного оцінювання ефективності соціальних послуг.**

Особливості соціального обслуговування в Україні. Об'єкт, суб'єкт та інформаційне забезпечення експертного оцінювання. Анкетування як найпоширеніший метод експертного оцінювання. Показники якості для експертної оцінки. Вимоги до вибору респондентів та експертів. Основні принципи ефективного оцінювання.

#### **Тема 4. Моніторинг та оцінювання надання соціальних послуг.**

Врахування особливостей реформування системи соціальних послуг при експертній оцінці. Моніторинг та оцінювання якості соціальних послуг: сутність понять. Предмет моніторингу та оцінювання, основні етапи їх проведення. Суб'єкти моніторингу та оцінювання, завдання, як стоять перед ними. Значення планового та позапланового моніторингу й оцінювання якості соціальних послуг. Принципи якісного моніторингу та оцінювання

#### **Тема 5. Програма експертного моніторингу та оцінювання.**

Сутність програми експертного дослідження, її функції. Структура програми.

### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II.**

#### **ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ**

#### **ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ У СОЦІАЛЬНІЙ РОБОТІ**

#### **Тема 6. Методи збору інформації для експертної оцінки.**

Масове опитування. Глибинне інтерв'ю. Фокусоване групове інтерв'ю. Спостереження. Аналіз документів. Масове опитування. Глибинне інтерв'ю. Фокусоване групове інтерв'ю. Спостереження. Аналіз документів.

#### **Тема 7. Тактики якісного дослідження у процесі експертизи.**

Кейс-стаді як основний метод оцінювання роботи установи, що надає соціальні послуги. Можливості тактики кейс-стаді під час дослідження установи, що надає соціальні послуги. Можливості кожного методу в межах кейс-стаді установи, що надає соціальні послуги. Особливості проведення кейс-стаді установи, що надає соціальні послуги

#### **Тема 8. Експертиза дотримання прав людини.**

Стандарти забезпечення прав людини і громадянина на соціальні послуги. Організація проведення моніторингу.

#### **Тема 9. Експертна оцінка соціального супроводу сімей з дітьми у СЖО.**

Соціальний супровід нині як базова соціальна послугою сім'ям в СЖО. Оцінка якості послуги соціального супроводу сімей, що перебувають у СЖО. Застосування дизайнів експериментального або когортного дослідження при оцінювання якості послуги соціального супроводу сімей в СЖО.

#### **Тема 10. Експертне оцінювання проектів**

Соціально орієнтовані некомерційні організації у створенні ринку соціальних послуг. Функції та основні властивості недержавних громадських організацій. Експертна оцінка ефективності соціальних програм та проектів. Методика оцінювання проектів.

## 5. Структура навчальної дисципліни

1	Денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с. р.		л	п	лаб.	інд.	с. р.
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
<b>Модуль 1</b>												
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I. ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ У СОЦІАЛЬНІЙ РОБОТІ</b>												
Тема 1. Експертиза якості соціальної роботи: сутність та завдання	7	2	2			3		2	2			
Тема 2. Нормативно – правова база моніторингу та оцінювання соціальної роботи	7	2	2			3						
Тема 3. Прикладне значення експертного оцінювання ефективності соціальних послуг	7	2	2			3						
Тема 4. Моніторинг та оцінювання надання соціальних послуг	7	2	2			3						
Тема 5. Програма експертного моніторингу та оцінювання	7	2	2			3						
<b>Разом за змістовим модулем 1</b>	35	10	10			15		2	2			30
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ У СОЦІАЛЬНІЙ РОБОТІ</b>												
Тема 6. Методи збору інформації для експертної оцінки	7	2	2			3		2	2			
Тема 7. Тактики якісного дослідження у процесі експертизи	7	2	2			3						
Тема 8. Експертиза дотримання прав людини	7	2	2			3						
Тема 9. Експертна оцінка соціального супроводу сімей з дітьми у СЖО		2	2			3						
Тема 10. Експертне оцінювання проектів	7	2	2			3						
<b>Разом за змістовим модулем 2</b>	35	10	10			15	4	2	2			32
<b>Усього годин</b>	70	20	20			30	70	4	4			62
<b>Модуль 2</b>												

ІНДЗ	20				20		20				20	
<b>Усього годин</b>	90	20	20		20	30	90	4	4		20	62

## 6. Теми семінарських / практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна форма	заочна форма
1	Тема 1. Експертиза якості соціальної роботи: сутність та завдання	2	
2	Тема 2. Нормативно – правова база моніторингу та оцінювання соціальної роботи	2	
3	Тема 3. Прикладне значення експертного оцінювання ефективності соціальних послуг	2	
4	Тема 4. Моніторинг та оцінювання надання соціальних послуг	2	2
5	Тема 5. Програма експертного моніторингу та оцінювання	2	
6	Тема 6. Методи збору інформації для експертної оцінки	2	2
7	Тема 7. Тактики якісного дослідження у процесі експертизи	2	
8	Тема 8. Експертиза дотримання прав людини	2	
9	Тема 9. Експертна оцінка соціального супроводу сімей з дітьми у СЖО	2	
10	Тема 10. Експертне оцінювання проектів	2	

## 7. Самостійна робота

Організація самостійної роботи студентів здійснюється такими видами роботи: підготовка до лекційних та практичних занять (конспект), підготовка до проміжного контролю (модульна контрольна робота), виконання індивідуальних завдань.

Зміст самостійної роботи для студентів денної та заочної форм навчання:

1. Поглиблене вивчення питань тем за методичними вказівками викладача.
2. Систематичне опрацювання лекційного матеріалу, запропонованої базової та допоміжної літератури з питань курсу.
3. Систематична підготовка до практичних занять відповідно до запропонованих планів їх проведення (переліку питань).
4. Самостійна підготовка до модульного контролю.

У процесі підготовки за темами (питаннями) курсу, що віднесені для самостійного опрацювання, студентам слід звернути особливу увагу на засвоєння зазначених ключових понять та термінів. обов'язковим вважається ведення студентами робочого конспекту, який повинен містити розгорнутий або тезисний огляд питань, що віднесені для самостійного опрацювання, а також визначення ключових понять і термінів.

У процесі вивчення курсу для поточного контролю самостійної роботи студентів денної форми навчання та якості засвоєння ними матеріалу викладач використовує:

- опитування студентів під час практичних занять, перевірку робочих конспектів;
  - залучення студентів до дискусії з теми практичного заняття з наступною оцінкою ініціативи та здатності до аналізу дискусійних питань;
  - проведення поточних контрольних робіт, тестування та модульного контролю.
- Самостійна робота студентів заочної форми навчання передбачає самостійне вивчення окремих питань тем за методичними вказівками викладача.

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна форма	заочна форма
1	Тема 1. Експертиза якості соціальної роботи: сутність та завдання	3	6
2	Тема 2. Нормативно – правова база моніторингу та оцінювання соціальної роботи	3	6
3	Тема 3. Прикладне значення експертного оцінювання ефективності соціальних послуг	3	6
4	Тема 4. Моніторинг та оцінювання надання соціальних послуг	3	7
5	Тема 5. Програма експертного моніторингу та оцінювання	3	6
6	Тема 6. Методи збору інформації для експертної оцінки	3	6
7	Тема 7. Тактики якісного дослідження у процесі експертизи	3	7
8	Тема 8. Експертиза дотримання прав людини	3	6
9	Тема 9. Експертна оцінка соціального супроводу сімей з дітьми у СЖО	3	6
10	Тема 10. Експертне оцінювання проєктів	3	6

## 8. Індивідуальні завдання

На основі аналізу доступної інформації (сайт установи, матеріали практики, публікації у пресі тощо) про діяльність конкретної установи соціального захисту в регіоні проживання здобувача вищої освіти здійснити моніторинг діяльності закладу та оцінити якість надання задекларованих соціальних послуг відповідно до «Порядку проведення моніторингу надання та оцінки якості соціальних послуг» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/449-2020-%D0%BF#Text>. Підготувати звітні матеріали та розробити програму розвитку даної установи щодо вдосконалення надання соціальних послуг у регіоні.

## 9. Методи навчання

Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності (за джерелом інформації (словесні (лекція (традиційна, проблемна, лекція-прес-конференція), пояснення, розповідь, бесіда); наочні (спостереження, ілюстрація, демонстрація); практичні (вправи)); за логікою передачі і сприймання навчальної інформації (індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні); за ступенем самостійності мислення (репродуктивні, пошукові, дослідницькі); за ступенем керування навчальною діяльністю (під керівництвом викладача; самостійна робота студентів: з книгою; виконання індивідуальних навчальних проєктів)); Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності (навчальні дискусії (групове обговорення); створення ситуації пізнавальної новизни; створення ситуації зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо)).

Тестування активності студентів під час лекційних та семінарських занять, завдання для самостійної роботи, індивідуальні завдання (реферати), тести для модульного і поточного контролю, комплексна контрольна робота.

## 10. Методи контролю

Індивідуальне та фронтальне опитування, співбесіда, модульне та підсумкове письмове тестування, іспит, письмові роботи (звіт, есе), оцінка результатів виконання завдань для самостійної роботи, індивідуальні навчально-дослідні завдання (підготовка реферату, розробка індивідуальних навчальних проєктів, їх презентація групі,

обговорення результатів роботи, розробка відеопрезентацій), самостійна оцінка студентами результатів власної роботи та роботи інших студентів.

### 11. Критерії оцінювання результатів навчання

В УДПУ імені Павла Тичини використовується накопичувальна (100-бальна) система оцінювання сформованих компетентностей.

Заходи з оцінювання результатів навчання студента включають:

- поточний контроль, що здійснюється протягом семестру під час проведення практичних занять та оцінюється сумою набраних балів (максимальна сума – 60 балів);
- індивідуальне навчально-дослідне завдання (максимально 20 балів);
- тестовий контроль (20 питань по 1 балу - максимальнo 20 балів).

На практичному занятті здобувач може отримати максимальнo 6 балів, а саме: за роботу на практичному занятті (максимально 3 бали), виконання завдань самостійної роботи (максимально 3 бали).

#### Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів за роботу на практичному занятті

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
<b>3 бали</b>	Оцінюється робота студента, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки.
<b>2 бали</b>	Оцінюється робота студента, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє знання окремих положень. Відчуває труднощі у процесі аналізу, обґрунтування та аргументації, допускає неточності та помилки.
<b>1 бал</b>	Оцінюється робота студента, який не в змозі викласти зміст більшості питань теми та курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді
<b>0 балів</b>	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань.

#### Критерії оцінювання завдань самостійної роботи

К-сть балів	Критерії оцінювання
<b>3 бали</b>	Здобувач вищої освіти виконав усі завдання самостійної роботи, передбачені планом практичного заняття; форма здачі завдань повністю відповідає вимогам; результати самостійної роботи презентує вичерпно та впевнено, дає аргументовані та переконливі відповіді на уточнюючі запитання; в усному та писемному мовленні дотримується стилістичних, орфографічних та пунктуаційних правил.
<b>2 бали</b>	Здобувач вищої освіти виконав усі завдання самостійної роботи, передбачені планом практичного заняття; проте форма здачі завдань лише частково відповідає вимогам; результати самостійної роботи презентує досить переконливо, проте відповіді на уточнюючі запитання невпевнені; в усному та писемному мовленні допущено стилістичні, орфографічні та пунктуаційні огріхи.
<b>1 бали</b>	Здобувач вищої освіти виконав не всі завдання самостійної роботи, передбачені планом практичного заняття; форма здачі завдань не відповідає вимогам; результати самостійної роботи презентує з

	труднощами, не може дати відповідь на уточнюючі запитання; в усному та писемному мовленні допускаються стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки.
<b>0 балів</b>	Здобувач не виконав завдання самостійної роботи.

### Оцінювання індивідуального навчально-дослідного завдання

№п/п	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
1.	Звітні матеріали: – опис громади конкретної адміністративно-територіальної одиниці; – аналіз інформації про надання соціальних послуг в установі; – аналіз системи надання соціальних послуг з урахуванням потреб жителів у соціальних послугах.	8
2.	Пропозиції розвитку установи щодо вдосконалення надання соціальних послуг у регіоні	7
3.	Презентація та захист: – змістовна доповідь за результатами виконаної роботи (до 7 хвилин); – супровід виступу презентацією; – аргументовані відповіді на уточнюючі питання від викладача та інших здобувачів вищої освіти.	5
<b>Разом</b>		<b>20 балів</b>

Студент також має можливість перезарахувати бали (інші види робіт) за наявності результатів навчання, отриманих у **неформальній освіті** (стажування, тренінги, участь у конференціях, семінарах та ін.) та інформальній освіті (самоосвіта).

Інформація про ресурси для неформальної освіти, процедуру визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, розміщена на сайті факультету соціальної та психологічної освіти (<https://cutt.ly/eZgmfn5>).

Дотримання принципів та правил академічної доброчесності передбачає самостійне виконання завдань до практичних занять, завдань самостійної роботи, завдань до ІНДЗ, підготовки до підсумкового контролю, визначених Кодексом академічної доброчесності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини, Законом України «Про авторське право і суміжні права», методичними рекомендації щодо дотримання принципів академічної доброчесності на факультеті соціальної та психологічної освіти УДПУ імені Павла Тичини.

### Критерії оцінювання результатів навчання (знань, умінь, навичок та компетентностей)

Оцінки	Теоретична підготовка	Практичні уміння і навички
<b>Високий, А, 90 – 100, відмінно</b>	Здобувач має глибокі, міцні і системні знання навчальної дисципліни, вміє синтезувати знання із окремих тем; використовує здобуті знання і	Здобувач самостійно орієнтується в потоці інформації з дисципліни; здатний проаналізувати й узагальнити отриманий результат. При підготовці до практичних

	вміння в нестандартних ситуаціях, здатний вирішувати проблемні питання. Відповідь Здобувача відрізняється точністю формулювань, логікою, системністю узагальненості знань.	занять Здобувач дотримується всіх вимог, передбачених програмою курсу. Крім того, його дії відрізняються раціональністю, вмінням оцінювати помилки й аналізувати результати.
<b>Вище середнього, середній В, С, 75 – 89; дуже добре, добре</b>	Здобувач знає і може самостійно визначити основні ідеї і категорії навчальної дисципліни; може синтезувати знання із окремих тем, давати точні формулювання. Здобувач може самостійно застосовувати знання в стандартних ситуаціях, його відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим.	Здобувач самостійно виконує завдання, передбачені програмою дисципліни, володіє базовими навичками обґрунтувати застосування основних положень курсу, пов'язати їх із власною дослідницькою та професійною діяльністю, але не завжди здатний провести аналіз і узагальнення результату. При виконанні завдань практичних занять Здобувач може самостійно виконати роботу в повному обсязі й зробити правильні висновки
<b>Достатній, Д, Е, 61 – 74, задовільно, достатньо</b>	Здобувач відтворює основні поняття і визначення курсу, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення навчальної дисципліни; допускає неточні і не повні відповіді, не чітко їх формулює, робить окремі помилки у відповіді, але може їх усунути під керівництвом викладача, недостатньо володіє термінологією.	Здобувач може виконувати найпростіші завдання, але не спроможний самостійно висвітлити загальні питання; робить висновки, але не розуміє як застосувати теоретичний матеріал у науково-дослідницькій та професійній діяльності.
<b>Початковий, Фх, F 1 – 60, незадовільно</b>	Відповідь здобувача при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями щодо курсу, який вивчається. У відповіді цілком відсутня самостійність. Здобувач знайомий лише з деякими основними поняттями та визначеннями курсу, з допомогою викладача може сформулювати лише деякі основні положення.	Допускає істотні помилки, невпевнено, з великими утрудненнями виконує практичні завдання.

## 12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

### Денна/заочна форма навчання

Поточне тестування та самостійна робота										ІНДЗ	Тестовий контроль	Сума
ЗМ1					ЗМ2							
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10			
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	20	20	100

### Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка в ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
		для заліку
90–100	A	зараховано
82–89	B	
75–81	C	
69–74	D	
60–68	E	
35–59	FX	не зараховано з можливістю повторного складання
1–34	F	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### 13. Рекомендована література

#### Основна (базова)

1. Експертиза якості соціальної роботи: навч. посіб. / МОН України, Уманський держ. пед. ун-т імені Павла Тичини ; уклад.: І.В. Албул Умань : Візаві, 2022. 125 с.
2. Закон України «Про соціальні послуги» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2671-19#Text>
3. Лойко Д. П., Вотченікова О. В., Удовіченко О. П., Котляр М. А. Управління якістю. Львів : Магнолія 2006, 2021. 335 с.
4. Ольчак Мірослав, Ростек Катажина. Вдосконалення соціальних послуг в об'єднаних територіальних громадах. К., 2019. 56 с.
5. Посібник з моніторингу та оцінювання надання соціальних послуг в Україні / Щербань С., Шейко Р., Левкіна Г. Харків: ХІСД, 2017. 112с.
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 червня 2020 р. № 449 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу надання та оцінки якості соціальних послуг» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/449-2020-%D0%BF#Text>
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 березня 2020 р. N 185 «Про затвердження критеріїв діяльності надавачів соціальних послуг» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/185-2020-%D0%BF#Text>

#### Допоміжна

8. Албул І.В. Експертиза якості соціальної роботи: сутність та завдання. *Соціальна робота та соціальна освіта*. 2022. №2(9).
9. Албул І.В. Експертна оцінка соціальної роботи. «Світ наукових досліджень. Випуск 12»: матеріали Міжнародної мультидисциплінарної наукової інтернет-конференції, (м. Тернопіль, Україна – м. Переворськ, Польща, 29-30 вересня 2022 р.) / [редкол. : О. Патряк та ін.] ; ГО “Наукова спільнота”; WSSG w Przeworsku. Тернопіль: ФО-П Шпак В.Б. С. 221 – 223
10. Албул І.В. Вимоги до експерта з оцінювання якості соціальної роботи. Актуальні проблеми соціальної педагогіки та соціальної роботи : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. м. Умань, 11 жовт. 2022 р. / МОН України, Уманський держ. пед. ун-т імені Павла Тичини, Рівненський держ. гуманіт. ун-т [та ін.] ; [ред. кол.: Коляда Н., Кравченко О., Албул І. [та ін.]. Умань : Візаві, 2022. 110 с.
11. Лютий В. П., Гаврилюк К. О. Критерії оцінювання якості соціального супроводу сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова*. 2020. Випуск 75. С.115-121.

12. Шаповалова Тетяна. Роль моніторингу і оцінювання соціальних проектів та програм у підвищенні якості соціальних послуг. *Економічний аналіз*. 2020. Том 30. № 1. Частина 2. С.180–186.
13. Горішна Н.. Якість як критерій моніторингу та оцінювання соціальних послуг: можливості чи обмеження? *Social Work and Education*. (2018). Vol. 5, No. 4. P. 19–32.
14. Горемикіна Ю.В. Моніторинг і оцінювання якості та ефективності соціальних послуг: прикладний аспект. *Демографія та соціальна економіка*. 2016. № 3 (28). С.120–132.