

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини</b>
Освітня програма	<b>35843 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Молодший бакалавр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.04.2023 р.

Справа № 0036/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,  
Величко Олександр Петрович,  
Чоста Костянтин Сергійович,  
Фалько Наталя Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,  
Кривенко Ірина Степанівна,  
Ігнатюк Анжела Іванівна,  
Жарова Любов Валеріївна,  
Євтушенко Ірина Володимирівна,  
Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

Кравченко О.О. – представник ЗВО,  
Гриньова Наталія Вячиславівна – гарант ОП,  
Корнієнко Інокентій Олексійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>35843</b>
Назва ОП	<b>Психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Молодший бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

В ОПП розділ "Придатність до працевлаштування" містить такі посади: 3340 Інші фахівці в галузі освіти. Доцільно конкретизувати перелік посад призначення випускників.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Експертна група зазначає, що при створенні програми враховуються пропозиції стейкхолдерів щодо переліку освітніх компонентів; водночас, анкета не передбачає окремо опитування стейкхолдерів для молодшого бакалавра ОПП «Психологія» щодо цілей програми, програмних результатів, професійних навичок («Опитування стейкхолдерів щодо потреб ринку праці та співпраці»).

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Метою ОПП є підготовка фахівця, який "... здатний розв'язувати типові спеціалізовані задачі в умовах навчально-професійної діяльності, в тому числі з особами, які мають особливі освітні потреби". Водночас, ФК 9 (Мати знання про організацію та надання психологічної допомоги (індивідуальної та групової), в тому числі особам з ООП) обмежується лише формуванням знань, що не релевантні відповідним ПРН (ПРН 10. Користуватися діагностичними методиками, які дозволяють оцінити індивідуальні особливості особистості; інтерпретувати власні психічні стани; проводити елементарні психологічні дослідження; аргументувати вибір методів корекції та складати програми індивідуальної і групової корекції особистості. ПРН 11. Демонструвати базові навички креативного, критичного мислення у дослідженнях й професійному спілкуванні та практичні навички вирішення конфліктних ситуацій. ПРН 12. Обирати та застосувати ефективні методи просвітницької, інформаційно-консультативної та роз'яснювальної роботи з урахуванням специфіки запиту та індивідуальних особливостей особистості; володіти технологіями психологічного супроводу та корекційно-розвиткової роботи осіб з особливими освітніми потребами) і меті освітньої програми.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

не застосовується

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Структурно-логічна схема відображає логічні зв'язки між освітніми компонентами ОПП. Деякі програмні результати забезпечуються двома освітніми компонентами (ПР 7, 8). ПРН з "Здійснювати пошук інформації з різних джерел, у т.ч. з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, для вирішення навчально-професійних завдань» забезпечується ОК «Вікова фізіологія та валеологія», проте у силабусі не представлено матеріал, що може стати підставою для досягнення цього ПРН. Недоцільним є об'єднання двох важливих курсів у змісті ОК16 "Психодіагностика та психокорекція" (4 кредити). Психодіагностика та психокорекція є класичними психологічними освітніми компонентами, які доречно вивчати як окремі ОК. Крім зазначеного ОК16, відсутні ОК, які були б присвячені психологічній допомозі, психологічному консультуванню, що є підґрунтям для здійснення подальших психокорекційних заходів. ОПП переобтяжена загальноосвітніми ОК. Просимо пояснити ЗВО доречність вивчення молодшими бакалаврами ОК 14 «Наукові дослідження у психології», оскільки проведення наукових досліджень не відповідає меті ОП ("... здатний розв'язувати типові спеціалізовані задачі в умовах навчально-професійної діяльності). Доречним є вивчення основ надання різних форм психологічної допомоги, зокрема особам з ООП.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

В описі ОП та в робочій програмі виробничої практики зазначено, що підсумковий контроль проводиться у формі екзамену. Проте в робочій програмі описана лише процедура захисту звіту з практики. Процедура проведення іспиту, його зміст та критерії оцінювання ступеню сформованості заявлених результатів навчання не представлені

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Варто розширити список джерел з ОК «Соціальна психологія», «Історія психології», «Організація діяльності психологічної служби», "Психодіагностика та психокорекція" шляхом включення фундаментальних підручників провідних фахових шкіл

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Зі звіту ЕГ витікає, що низка рекомендацій ГЕР залишилась поза увагою ЗВО (щодо оприлюднення критеріїв оцінювання в РПНД, а також щодо недоцільності проведення заходів підсумкового контролю, якщо 90% балів можна отримати під час поточного навчання). Просимо ЗВО прокоментувати це.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Погоджуємося з думкою ЕГ, що винесені на атестацію освітні компоненти, згідно ОП, не дозволяють повною мірою за допомогою даної програми атестаційного екзамену встановити рівень набутих результатів навчання відповідно до освітньої програми.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ЕГ щодо «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в УДПУ» (2021 року) виокремлено ті ж зауваження, що виявлені за результатами попередньої акредитаційної експертизи: "... не містить актуальних різновидів академічної недоброчесності (наявні: копіювання інформації, перефразування, компіляція), і загалом не відповідає Кодексу академічної доброчесності (передбачає перевірку робіт виключно здобувачів). У розділі «Критерії оцінювання плагіату в роботах» зазначено, що максимальний збіг з однією роботою не має перевищувати 40% (для типових робіт 50%). Загалом проаналізований документ не передбачає відповідальності за академічну недоброчесність здобувачів та їх наукових керівників, не визначає можливості для експертного оцінювання наукових текстів після перевірки комп'ютерною програмою".

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Погоджуємося з позицією ЕГ щодо необхідності урізноманітнення тем занять «Науково-методичного центру професійного розвитку викладачів УДПУ» з урахуванням особливостей організації освітнього процесу, зокрема особливості дистанційного навчання, особливості проведення освітньої діяльності в умовах дії стресу, особливості спілкування учасників освітнього процесу в умовах військових дій.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ щодо оприлюднення результатів анкетування (з дотриманням етичних норм) на вебсторінці факультету

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

*не застосовується*

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

*не застосовується*

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Напрямом розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти вбачаємо врахування рекомендацій, наданих ЗВО під час проходження попередніх та поточної акредитаційних експертиз.

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

*не застосовується*



**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На офіційному сайті факультету представлено анкети для опитування, але відсутні результати опитувань здобувачів та інших зацікавлених сторін щодо пропозицій до проекту освітньої програми.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

При перегляді ОПП конкретизувати фахові компетентності.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Оновити структуру програми в частині забезпечення балансу між обсягом ОК та місцем/роллю у досягненні результатів навчання 2. Взяти до уваги рекомендацію ЕГ щодо спрощення завдань з виробничої практики. Чітко

визначити форму контролю за результатами виробничої практики та навести критерії оцінювання ступеню досягнення заявлених результатів навчання.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Врахувати рекомендації ЕГ.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити зміст ОК та переліки рекомендованих джерел з урахуванням фундаментальних вітчизняних та закордонних публікацій.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити умови для перевірки в межах атестаційного іспиту ступеню досягнення результатів навчання, передбачених стандартом та описом ОП

**Критерій 6.** Людські ресурси

Розширити тематику програм підвищення кваліфікації для науково-педагогічних працівників

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Систематизувати результати проведених в ЗВО акредитаційних експертиз та розробити план заходів, спрямованих на удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Взяти до уваги зауваження ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**