

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	48203 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2023 р.

Справа № 1138/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Коберник Олександр Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48203
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ПРН2 сформульований надто широко і потребує розділення. Зокрема, цей ПРН передбачає і демонстрацію системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозіру (що важко оцінити та виміряти з огляду на представлені ОК ОНП), і використання джерел, і висловлення професійною українською та іноземною мовою усно та письмово. ПРН4 та ПРН 13 схожі за своєю суттю та можуть бути консолідовані в межах одного ПРН. ПРН 16 і ПРН 2 мають частковий збіг у частині розуміння та використання іншомовних наукових текстів, обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст силабусів дисциплін «Філософія науки та інновацій» та «Освітні інновації у вищій школі» побіжно розкривають питання інновацій в освіті, науці, не містять посилань на НПА, що регламентують інноваційну діяльність в Україні. Серед цілей ОНП відсутні ЗК, ФК і ПРН, що були б дотичні до питань інновацій в освіті та науці. Також ОК 01 відповідно до матриць ОНП повинен, серед іншого, забезпечити досягнення ПРН2, ПРН6, які передбачають демонстрацію культурного кругозору, вільне спілкування у сфері культури. Водночас, зміст силабусу цього ОК не містить тем, присвячених культурі. Інші ОК, які б забезпечили такі аспекти названих ПРН, в ОП відсутні. ОК 05 повинен забезпечити ПРН 20, у тому числі в частині ініціювання пропозицій щодо фінансування проєктів, що не підтверджується змістом дисципліни. Цілі ОНП, покладені на виконання ОК «Методика викладання у вищій школі», включають ті, що стосуються проведення наукових досліджень (ЗК3, ПРН3, ПРН9, ПРН 20). Водночас аналіз переліку тем, що розміщені у силабусі не свідчить на користь забезпечення поставлених цілей.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Основний фокус освітньої програми передбачає «проведення досліджень ... за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки (... теорія та методика професійної освіти, ... дошкільна педагогіка)». Так само у розділі освітньої програми 2.3 «Наукова складова ОНП» розміщено тематику наукових досліджень у сфері освітніх, педагогічних наук, зокрема, поміж тем із загальної педагогіки та історії педагогіки, теорії та методики виховання присутні блоки тем із теорії та методики професійної освіти, дошкільної педагогіки. Це свідчить про те, що зміст освітньо-наукової програми не повною мірою відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Це підтверджує також інформація щодо відповідності напрямів досліджень аспірантів та їхніх наукових керівників: а) основні публікації наукового керівника Комар О.А. здебільшого присвячені початковій школі, як і тематика дисертації аспіранта Гарашук Є.М.: «Підготовка майбутніх учителів початкової школи до формування в учнів вмінь до роботи з графічним редактором», аспірантки Котяш І.С.: «Підготовка майбутніх вчителів початкової школи до формування природничоекологічної компетентності молодших школярів», аспірантки Пісняк В.С.: «Підготовка майбутніх учителів початкової школи до формування трудових компетентностей молодших школярів в умовах освітньої інклюзії»; б) Тема дослідження аспірантки Разводовой М.В.: «Підготовка студентів педагогічних коледжів до формування хореографічних умінь і навичок учнів молодшого шкільного віку»; в) аспірантки Аркавенко Н.В. «Підготовка майбутніх вчителів початкової школи до формування математичної компетентності молодших школярів за допомогою інноваційного освітнього середовища»; г) аспірантки Словик О.М. «Формування готовності майбутніх учителів початкових класів до застосування креативних технологій навчання у професійній діяльності»; г) Тема дослідження аспірантки Байдюк Л.М. «Підготовка майбутніх учителів початкової школи до формування комунікативної компетентності молодших школярів у процесі навчання англійської мови»; д) Тема дослідження аспірантки Мельничук В.О. «Формування готовності майбутніх учителів початкової школи до дистанційного навчання у процесі вивчення дисциплін природничо-математичного циклу»; е) Тема дослідження аспірантки Ломака О.С. «Формування екологічної компетентності молодших школярів у позакласній виховній роботі»; є) Тема дослідження аспірантки Зубко О.С. «Виховання гендерної толерантності у дітей старшого дошкільного віку у взаємодії закладу дошкільної освіти та сім'ї»; ж) Тема дослідження аспірантки Гарбар С.В. «Виховання культури поведінки дітей старшого дошкільного віку засобами дитячої мультиплікації»; з) низка тем інших аспірантів більше належить до предметного поля спеціальності 014 Середня освіта (за спеціалізаціями). Отже, з представлених 46 тем дисертацій аспірантів щонайменше 9 більше стосуються проблем початкової та дошкільної освіти, а ще низка інших – належить до предметного поля спеціальності 014 Середня освіта (за спеціалізаціями).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркові дисципліни навчального плану не дивлячись на рівний обсяг кредитів, мають різні форми контролю. Каталог ДЗВ для даної ОНП на 2023-2024 н.р. розміщений лише факультетом соціальної та психологічної освіти

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

У рубриці «Придатність до працевлаштування» не конкретизовано професійні назви робіт відповідно до класифікатору професій. При цьому розробникам ОП варто враховувати аспект майбутнього працевлаштування

випускників ОНП, зокрема безпосередньо роботу науково-педагогічними працівниками, та враховувати вимоги відповідного професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти».

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Вступні випробування на дану ОНП включають такі елементи: іноземна мова, дослідницька пропозиція, загальна педагогіка, теорія та історія педагогіки. Водночас наявні теми досліджень аспірантів, присвячені проблемам підготовки вихователів ЗДО, вчителів початкової школи та ЗЗСО, широкий фокус ОП вимагає увідповіднення програми вступних випробувань вимогам ОНП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методи навчання і викладання в ОК1, представлені у Табл. 3 відомостей самооцінювання не містять конкретних інноваційних методик, що доводять формування в процесі навчання ЗК 6, ЗК 10, ФК 2, ФК 14. ОК 3 не забезпечує ПРН 18, як це визначено у матрицях ОНП.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси освітніх компонентів, як підтверджують представники ЗВО у звіті про СО та відповіді на зауваження ЕГ, створені «для здобувачів». Водночас, силабуси дисциплін не містять жодних критеріїв оцінювання студентів ані за дисципліною загалом, ані за модулями, ані за темами, ані за виконання конкретних дисциплін. Так само силабус не містить інформації щодо розподілу бюджету часу аудиторної та самостійної роботи за змістовними компонентами ОК (модулями, темами чи ін.). Це унеможливило провести аналіз узгодженості обсягу певних тем на вивчення здобувачами з максимальними показниками балів за них. Силабус виробничої (викладацької) практики не містить інформації стосовно звітної документації, конкретного порядку оцінювання різних завдань з практики.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Силабуси ОК серед інформаційного забезпечення містять невелику кількість лише основної літератури. Відсутня пропонується додаткова література, що дозволила б поглибити вивчення ОК на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти. Позитивною практикою є те, що до пропонованої літератури долучені праці розробників більшості розробників ОК.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Серед обґрунтування викладання дисципліни «Філософія науки та інновацій» доц. Бержаніром А.Л. у табл. 2 Відомостей про СО представлено диплом спеціаліста за спеціальністю 051 Економіка, диплом кандидата соціологічних наук, атестат доцента кафедри економічної теорії та політології, а також низку публікацій, серед яких є лише одна, що відповідає ОК, а також низку тих, що ні: «Modeling of the Processes of Formation and Effective Use of Financial Resources at Higher Education Institutions», «Державно-приватне партнерство як чинник суспільного розвитку», «Взаємодія влади та бізнесу як чинник соціально- економічного розвитку країни», «Реалізація бізнес-структурами принципів внутрішньої соціальної відповідальності», «Роль менеджменту компанії у реалізації принципів соціальної відповідальності», «Державно-приватне партнерство та його впровадження в аграрному секторі економіки», «Корпоративна соціальна відповідальність у системі економічного розвитку країни», «Транспарентність бізнесу як показник його соціальної відповідальності», «Прозорість соціально відповідального бізнесу як необхідний чинник його реалізації. Економіка та управління в ХХІ ст.: виклики та перспективи розвитку», «Діяльність аграрного бізнесу з розвитку соціальної відповідальності» тощо.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті університету <https://udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/48203> не розміщено версію ОНП 2022 р. Утім, її представлено лише на сайті факультету <https://fspo.udpu.edu.ua/%d0%b4%d0%be%d0%ba%d1%82%d0%be%d1%80-%d1%84%d1%96%d0%bb%d0%be%d1%81%d0%be%d1%84%d1%96%d1%97-4/>

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Основні публікації наукового керівника Бялик О.В. не корелюють тематиці дослідження аспірантки Разводової М.В. «Підготовка студентів педагогічних коледжів до формування хореографічних умінь і навичок учнів молодшого шкільного віку». У той же час мало представлені публікації цієї аспірантки. Основні публікації наукового керівника Совгіри С.В. не корелюють тематиці дослідження аспіранта Хомяка Г.Г. «Підготовка майбутніх учителів фізичної культури до організації групової взаємодії учнів старших класів у командних видах спорту». Представниками ЗВО не надано підтвердження відповідності основних публікацій наукового керівника Авраменка О.Б. тематиці дисертації Ярошик Я.В. «Практична підготовка майбутніх учителів інформатики до медіаосвітньої діяльності в закладах загальної середньої освіти». Науковий керівник Бойченко В.В. навела в обґрунтування відповідності наукових досліджень темам аспірантів статтю 2015 року, опубліковану на росії. Науковий керівник Кушнір В.М. вказує у доказ відповідності наукових публікацій дослідженню аспірантки Гарбар С.В. усього лише 3 публікації, з яких 1 – 2017 року, 1 – 2018.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Слабка публікаційна активність аспіранта Березюка Д.І. (3 рік навчання) – лише одна публікація.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Не всі здобувачі систематично публікують власні дослідження у зарубіжних наукових виданнях, що не сприяє інтернаціоналізації їх наукових здобутків.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- у 2023-2024 н.р. адміністрації університету, гаранту передбачити більш широке представництво здобувачів у робочій групі, урахувуючи різні роки підготовки (редакції ОНП) та їх змінність із випуском; - у редакції ОНП 2023 р. гаранту зазначити професійні назви робіт у профілі ОП з урахуванням найновіших редакцій КП; - робочій групі уникати «розмитих» і невимірюваних формулювань цілей ОП, оптимізувати схожі ПРН, ЗК і ФК при наступному перегляді редакції ОНП 2023 року набору.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- гаранту забезпечити перегляд цілей, змісту підготовки у напрямку реалізації завдань Професійного стандарту викладача ЗВО, а відповідні зміни увести в дію з набором аспірантів на оновлену редакцію ОНП 2023 р.; - гаранту освітньої програми та робочій групі при наступному перегляді ОНП 2023 року редакції увідповіднити її фокус предметному полю спеціальності; - починаючи з 2023 року набору аспірантів науковим керівникам варто формувати тематику дисертацій аспірантів з урахуванням відповідності предметному полю спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки; - до наступної кампанії з запису на вивчення ДВВС у 2023 році кафедрам університету (не лише відповідальній за реалізацію ОНП) розробити і оприлюднити каталоги вибіркового дисциплін по університету з більшим діапазоном вибору, забезпечити більш широке право вибору для здобувачів вибіркового НД, які формуватимуть загальні компетентності (у т. ч. «м'які навички») на інших факультетах; - при перегляді змісту освітніх компонентів з 2023-2024 н. р. групі забезпечення детальніше представити в змісті дисциплін, визначених у зауваженнях за даним критерієм, аспекти інновацій відповідно до дескрипторів 8 рівню НРК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- у 2023-2024 н.р. структурним підрозділам, відповідальним за міжнародну діяльність, актуалізувати для здобувачів можливості міжнародної академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - відповідальній за реалізацію програми кафедрі, за умови збереження нинішнього фокусу ОНП (зазначені дошкільна, професійна освіта), під час вступної кампанії 2023 р. увідповіднити фокусу ОНП програми вступних випробувань.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- викладачам, які забезпечують ОК ОНП, оновити зміст освітніх компонентів та їх навчально-методичне наповнення на основі найновіших досягнень і сучасних практик у галузі відповідно до спостережень ЕГ у 2023-2024 н.р.; - упродовж двох наступних навчальних років викладачам за ОНП розширити систему методів навчання і викладання за ОП з метою підвищення ефективності досягнення РН, врахування особливостей кожного ОК; - викладачам, які забезпечують дисципліни даної ОНП, розширити перелік рекомендованих інформаційних джерел у силабусах додатковою літературою у 2023-2024 н.р., а також вилучити наведені ЕГ російськомовні джерела.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- викладачам випускової кафедри протягом наступних трьох років працювати над урізноманітненням заходів популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОНП, розширювати перелік форм і методів її досягнення; - викладачам даної ОНП урізноманітнити форми і методи контролю на ОП упродовж наступних двох навчальних років; - з 2023-2024 н.р. викладачам за ОНП детально представляти інформацію стосовно критеріїв оцінювання та тематичного розподілу балів у силабусах ОК, а адміністрації університету створити для цього умови шляхом внесення змін до типових форм силабусів УДПУ імені Павла Тичини; - адміністрації університету у внутрішніх локальних положеннях з 2023-2024 н.р. визначити порогові рівні унікальності текстів і відповідний алгоритм дій здобувачів і наукових керівників для дотримання і впровадження етосу академічної доброчесності при виконанні наукових робіт; -

відповідальним за практичну підготовку на ОНП з 2023-2024 н.р. доповнити силабус виробничої (викладацької) практики переліком звітної документації, порядком і критеріями їх оцінки.

Критерій 6. Людські ресурси

- упродовж трьох років активізувати та збільшити кількість міжнародних стажувань НПП, залучених до освітнього процесу на даній ОНП, а також участь у зарубіжних науково-дослідницьких проектах, мобільності тощо; - при наступних акредитаціях даної ОНП у відомостях про СО гаранту якісно і детально представляти інформацію щодо відповідності НПП освітнім компонентам (Бержанір А.Л. - відповідність встановлена лише за додатковими матеріалами акредитаційної справи).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- упродовж наступних років до проведення чергової акредитації продовжити роботу сервісних підрозділів ЗВО щодо створення достатніх нормативних і фізичних умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами; - раді молодих вчених університету активізувати участь у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОНП, брати участь у засіданнях робочої групи з 2023-2024 н. р.; - упродовж наступних років до проведення чергової акредитації адміністрації університету системно оновлювати і модернізувати навчально-матеріальну базу, освітній простір відповідно до особливостей програми і спеціальності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- упродовж наступних років до проведення чергової акредитації гаранту, робочій групі системно і регулярно переглядати ОНП відповідно до змін в законодавчій базі України, локальних нормативно-правових актів тощо; - гаранту програми щорічно активно залучати здобувачів, раду молодих учених до процесу періодичного перегляду освітньої програми, допоміжним структурним підрозділам університету проводити опитування аспірантів щодо якості ОНП, освітнього процесу тощо; - з 2023-2024 н.р. адміністрації університету залучати до брендування ОНП кращих випускників (alumni) закладу, у тому числі шляхом створення асоціації випускників; - адміністрації університету по завершенню 2022-2023 н.р. актуалізувати представлення системи ВСЗЯО відповідно до спостережень ЕГ; - упродовж наступного навчального року гаранту ОНП рекомендуємо оптимізувати шляхи отримання відгуків, зауважень і побажань від усіх груп стейкхолдерів, передбачити механізми зберігання такої інформації у єдиному просторі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- гаранту і випусковій кафедрі спільно із сервісними структурними підрозділами закладу оновлювати усю інформацію стосовно ходу реалізації ОП на веб-сторінках університету, освітнього процесу в університеті, тримати розміщені матеріали в актуальному стані; - продовжити позитивні практики щодо забезпечення доступності сайту університету для осіб з вадами зору / слуху; - викладачам за даною ОНП, гаранту за допомогою допоміжних структурних підрозділів публікувати у вільному доступі весь освітній контент до кожної редакції ОНП пакетно, а саме до завершення 2022-2023 н.р. опублікувати наявні актуальні робочі програми, методичні вказівки (завдання) до практичних і самостійних робіт і т.д..

Критерій 10. Навчання через дослідження

- з 2023-2024 н.р. поглибити дотичність тем наукових досліджень аспірантів та їх наукових керівників; - упродовж наступних трьох років структурним підрозділам, відповідальним за міжнародну діяльність в університеті залучити аспірантів самостійно та / або спільно з їхніми науковими керівниками до спільних наукових, освітніх проектів в Україні та за кордоном; - починаючи з 2022-2023 н.р. адміністрації університету, науковим керівникам щорічно стимулювати міжнародну наукову активність здобувачів, а також їхню публікаційну активність у зарубіжних і наукометричних виданнях.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА