

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини  
Факультет соціальної та психологічної освіти

**ПРО КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ТА  
САМОКОНТРОЛЮ ЗДОБУВАЧІВ  
ВИЩОЇ ОСВІТИ  
(У. Т. Ч. САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ)**

Доповідач  
Олена  
Кірдан

# НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

## Положення про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в УДПУ імені Павла Тичини (2021)



Форми і методи проведення контрольних заходів і критерії оцінювання виконання завдань поточного та підсумкового контролю визначаються викладачем з кожної дисципліни, затверджуються відповідною кафедрою, відображаються у робочих навчальних програмах і повідомляються здобувачам вищої освіти на початку семестру.

# НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Положення про  
самостійну роботу  
здобувачів вищої  
освіти в УДПУ імені  
Павла Тичини (2017)

Положення про  
організацію освітнього  
процесу в УДПУ імені  
Павла Тичини (2022)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УМАНЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ

## ПОЛОЖЕННЯ

про самостійну роботу здобувачів вищої освіти в Уманському  
державному педагогічному університеті імені Павла Тичини

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УМАНЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ

ПОЛОЖЕННЯ  
про організацію освітнього процесу  
в Уманському державному педагогічному  
університеті імені Павла Тичини  
(Нова редакція)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою УДПУ  
протокол № 5 від «26» грудня 2017 р.

Голова вченої ради

проф. Безлюдний О.І.

Набуває чинності  
згідно з наказом ректора  
від «09» лютого 2018 р. № 90 о/д

Умань – 2017



# НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

## РЕЗЮМУЄМО:

- У локальних нормативних документах на викладача та кафедру покладаються обов'язки щодо визначення форм, методів, критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.
- Форми, методи, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти мають відповідати специфіці дисципліни.

# ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ ...

## ПІДСУМУЄМО:

- Зважаючи на рекомендації ЕГ та ГЕР на рівні викладачів кафедри педагогіки та освітнього менеджменту до початку **2023-2024** н. р. плануємо конкретизувати розподіл балів між темами/модулями за видами освітньої діяльності в робочих програмах навчальних дисциплін
- Оскільки проаналізовані локальні нормативні документи датовані **2017** та **2021** р., доцільно внести відповідні зміни та доповнення щодо рекомендованих форм, методів, критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (у т.ч. самостійної роботи).

# ЩО ПЛАНУЄМО ЗРОБИТИ НА РІВНІ ГАРАНТІВ ТА ЗАВІДУВАЧА КАФЕДРИ?

- Плануємо розробити уніфіковані критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти, ураховуючи ступінь вищої освіти та специфіку ОК;
- Проаналізувати робочі програми навчальних дисциплін на предмет наявності критеріїв оцінювання, які відповідають специфіці дисципліни.
- Зобов'язати підготувати/щорічне оновлення методичних рекомендацій (посібників) для самостійної роботи з кожної навчальної дисципліни.

# ЩО ПЛАНУЄМО ЗРОБИТИ НА РІВНІ ГАРАНТІВ ТА ЗАВІДУВАЧА КАФЕДРИ?

ПРОВЕСТИ ЗУСТРІЧІ З НПП ПІД ЧАС ЯКИХ ЗАДАТИ ПИТАННЯ У КОНТЕКСТІ ПІДКРИТЕРІЮ 5.1.

- Які саме **форми контрольних заходів, їх зміст та збалансованість розподілу оцінок** застосовані для оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в межах навчальних дисциплін?
- Як вони дозволяють перевірити досягнення **програмних результатів навчання?**
- Чим досягається їхня прозорість і зрозумілість для здобувачів вищої освіти?

# ЩО ПЛАНУЄМО ЗРОБИТИ НА РІВНІ ГАРАНТІВ ТА ЗАВІДУВАЧА КАФЕДРИ?

- Яким чином застосовуються різнорівневі види завдань, у тому числі самоконтроль?
- Чи практикується збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти? Яким чином він здійснюється?
- **Як враховується отримана інформація для вдосконалення освітнього процесу?**



## **РЕФЛЕКСІЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОБОТИ У СКЛАДІ ЕГ**

**Нині у ЗВО України немає ЄДИНОГО інструментарію, що дозволяє виміряти і оцінити результати навчання і рівень сформованості набутих компетентностей.**

**Однак, є кращі практики, які, на наш погляд, можна взяти / взято за основу для формулювання критеріїв оцінювання загальних та професійно-орієнтованих дисциплін, які викладають НПП кафедри.**

# ЗВІТ ПРО САМОАНАЛІЗ (ІПООД

[HTTP://IHOOD.COM.UA/DATA/ASPIRANTURA/ACCREDITATION\\_011/VIDOMOSTI\\_SA](http://ihood.com.ua/data/aspirantura/accreditation_011/vidomosti_sa)

MOOTS\_011\_2021.PDF )

**Основними методами проміжного контролю є виконання творчих, практичних завдань, підготовка доповіді, практикум, презентації до семінарських / практичних занять, підготовка портфоліо, метод діалогової взаємодії тощо.**

**Методами підсумкового контролю, що проводиться у формі заліку або іспиту, є усне і письмове опитування, тести, колоквіум, презентація результатів індивідуального дослідницького завдання та ін.**

**Поточний контроль проводиться на всіх видах аудиторних занять, у результатів виконання самостійної роботи, зокрема й шляхом взаємного оцінювання і самооцінювання.**



**РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ**

Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
Повисювати тенденції розвитку Європейського простору вищої освіти і напрямки реформування вищої освіти України.	Осирцювання рекомендованої літератури. Групове обговорення.	Колегіальне оцінювання (peer-assessment).
Аналізувати законодавче регулювання сучасної освітньої практики, освітніми стандартами і нормативним змістом підготовки здобувачів вищої освіти різних рівнів.	Осирцювання рекомендованої літератури. Групове обговорення за моделлю проблемно-орієнтованого навчання.	Колегіальне оцінювання (peer-assessment).
Формулювати і планувати результати навчання з використанням таксономії Блума.	Індивідуальне письмове завдання 1. Осирцювання рекомендованої літератури. Групове обговорення за моделлю проблемно-орієнтованого навчання.	Поточний контроль. Колегіальне оцінювання (peer-assessment).
Моделювати навчальні події і форми аудиторної роботи у відповідності до очікуваних навчальних результатів.	Індивідуальне письмове завдання 1 Осирцювання рекомендованої літератури. Проведення демонстраційного заняття (micro-teaching)	Поточний контроль. Колегіальне оцінювання (peer-assessment).
Володіти інструментами і формами оцінювання результатів навчання.	Індивідуальне письмове завдання 2 Осирцювання рекомендованої літератури. Групове обговорення за моделлю проблемно-орієнтованого навчання.	Поточний контроль. Колегіальне оцінювання (peer-assessment).
Розроблювати навчально-методичне забезпечення у відповідності до вимог	Індивідуальне письмове завдання 1,2 Програма навчальної дисципліни Групове обговорення.	Поточний контроль. Підсумковий контроль. Колегіальне оцінювання (peer-assessment).
Оцінювати проведення навчальних подій	Проведення демонстраційного заняття (micro-teaching) Групове обговорення за моделлю проблемно-орієнтованого навчання.	Колегіальне оцінювання (peer-assessment).
Формулювати професійне педагогічне самовивчення і розвивати власну педагогічну культуру.	Проведення демонстраційного заняття (micro-teaching) Презентація програми навчальної дисципліни. Колегіальне обговорення	Колегіальне оцінювання (peer-assessment).



**УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ**

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Індивідуальне письмове завдання 1 (результати навчання)	1	20	20
Індивідуальне письмове завдання 2 (методики оцінювання)	1	20	20
Програма навчальної дисципліни (за наданою формою)	1	40	40
Підсумкова презентація навчальної дисципліни	1	20	20
<b>Разом:</b>			<b>100</b>

**ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

Оцінювання успішності аспіранта за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

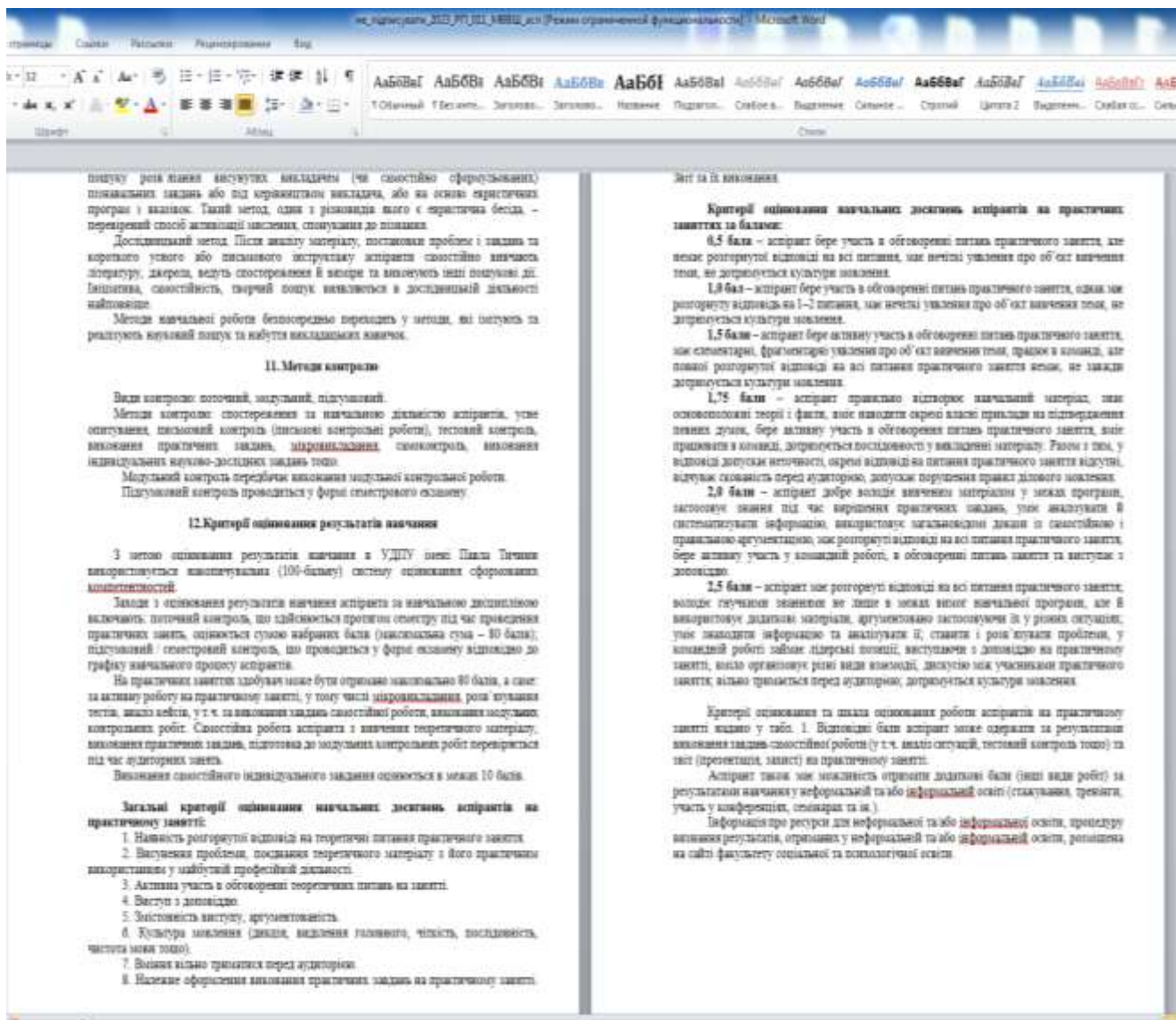
Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Індивідуальне письмове завдання 1,2 (за темою дисертаційного дослідження)	20	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння теми, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовностілістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	10-19	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із темою. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовностілістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	1-9	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить фактографічні неточності та/або необгрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовностілістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.

**Сумативне оцінювання = поточне + підсумкове**

### ПЛАН СУМАТИВНОГО ОЦІНЮВАННЯ

(приклад)

	Тест	Письмова робота	Практичне завдання	Усна відповідь
Навчальний результат № 1	+		+	
Навчальний результат № 2			+	+
Навчальний результат № 3	+	+	+	
Навчальний результат № 4	+	+	+	+



Таблиця 1

Шкала оцінювання та характеристика роботи на практичному занятті

Рівень	Оцінка за традиційною системою	Кількість балів
Високий	Відлично	2,5
Достатній рівень	Дуже добре	2,0
	Добре	1,75
Середній рівень	Задовільно	1,5
	Нижче задовільно	1,0
Низький	Незадовільно	0,5

Таблиця 2

Шкала оцінювання виконання практичних завдань самостійної роботи

Рівень виконання	Оцінка за традиційною системою	Критерії оцінювання	Кількість балів
Високий	Відлично	Аспірант для обґрунтованих, глибоких і теоретично прикладних відповідей на всі поставлені завдання; робить логічні висновки та узагальнення; демонструє здатність висловлювати та аргументувати власне ставлення до альтернативних поглядів на певні питання; використовує належні інструментарії, який підтверджує обґрунтованість у певних теоріях і практичних висновках у складній області освіти; демонструє знання законодавчих і верховинних актів України у сфері вищої освіти; методологічний й методичний аспекти викладання у ЗВО.	2,5
Достатній	Дуже добре	Аспірант для прийнятних відповідей на поставлені завдання; робить логічні висновки та узагальнення; показує здатність аргументувати власне ставлення до альтернативних поглядів на певні питання; використовує належні інструментарії, який підтверджує обґрунтованість у певних теоріях і практичних висновках у складній області освіти; демонструє знання законодавчих і верховинних актів України у сфері вищої освіти; методологічний й методичний аспекти викладання у ЗВО, але вони доступні 1-2 великим пунктам.	2,0
	Добре	Аспірант для прийнятних відповідей на поставлені завдання; робить логічні висновки та узагальнення, проте, не завжди показує здатність висловлювати та аргументувати власне ставлення до певних питань; використовує належні інструментарії, який підтверджує обґрунтованість у певних теоріях і практичних висновках у складній області освіти; демонструє знання законодавчих і верховинних актів України у сфері вищої освіти; методологічний й методичний аспекти викладання у ЗВО, але вони доступні 2-3 великим пунктам.	1,75
Середній	Задовільно	Аспірант володіє знаннями матеріалу на рівні знань, навчених знань, але в розширті листу завдань вони були доступні певні пункти, завдання виконані фрагментарно, питання програмовано відповідно глибоко, у певній певній формі.	1,5
	Нижче задовільно	Аспірант володіє знаннями матеріалу, проте, в розширті листу завдань вони були доступні повністю у формульованій термінах і категоріях, поставили на відповідні приклади знань, завдання виконані не з повною обсягом, поверхово та відповідно глибоко, у певній певній формі; відповідь містить зайвий матеріал, що не відповідає листу завдань.	1,0
Низький	Незадовільно	Аспірантом у розширті листу завдань були доступні суттєві пункти, завдання викладені поверхово або аспірант взагалі не виконав поставлених завдань.	0,5

Таблиця 3

Шкала оцінювання рівня актів індивідуальної роботи (ДІД, картки 1, 2)

Рівень виконання	Кількість балів, що відповідає рівню	Оцінка за традиційною системою
Високий	6-10	Відлично
Достатній	7-8	Добре
Середній	3-6	Задовільно
Низький	0-2	Незадовільно



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

