

**Про критерії оцінювання навчальних
досягнень та самоконтролю
здобувачів вищої освіти**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧІНИ

ПОЛОЖЕННЯ
про контроль та оцінювання навчальних досягнень
здобувачів вищої освіти в Уманському державному
педагогічному університеті імені Павла Тичини

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою УДПУ
«21» листопада 2021 р. (протокол № 6)

Введено в дію згідно з наказом

№ 11 від 21.11.2021 р.
Ректор
Олександр

Умань 2021

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
рішенням вченої ради
Уманського державного педагогічного
університету
імені Павла Тичини
ректор, професор
Безлюдний О. І.
Від «23» березня 2015 р., протокол № 13

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЄВРОПЕЙСКУ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНУ СИСТЕМУ
НАВЧАННЯ В УМАНСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ
ПЕДАГОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧІНИ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
ПАВЛА ТИЧІНИ

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО РОБОЧУ ПРОГРАМУ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
В УМАНСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧІНИ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
вченою радою УДПУ
імені Павла Тичини
«27» січня 2020 р. (протокол № 1)

Введено в дію згідно з наказом
№ 1 від 27.01.2020 р.
Ректор
проф. О. І. Безлюдний

Умань – 2020

Умань 2015

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧІНИ

ПОЛОЖЕННЯ
про організацію освітнього процесу
в Уманському державному педагогічному
університеті імені Павла Тичини
(Нова редакція)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою УДПУ
«25» листопада 2022 р. (протокол № 4)

Голова вченої ради

Олександр БЕЗЛЮДНИЙ

Введено в дію згідно з наказом
№ 15 від 25.11.2022 р.

Ректор

Олександр БЕЗЛЮДНИЙ

Умань – 2022

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧІНИ

ПОЛОЖЕННЯ

про самостійну роботу здобувачів вищої освіти в Уманському
державному педагогічному університеті імені Павла Тичини

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою УДПУ
протокол № 5 від «26» грудня 2017 р.

Голова вченої ради
проф. Безлюдний О.І.

Набуває чинності
згідно з наказом ректора
від «09» лютого 2018 р. № 90 о/д

Умань – 2017

1) У СИЛАБУСАХ ОК ВІДСУТНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ.

У ПОЛОЖЕННІ ПРО СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ УДПУ (2020 Р.) У П.2.3. РЕКОМЕНДОВАНИЙ ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ РУБРИК СИЛАБУСА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ:

- _ ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДИСЦИПЛІНУ.
- _ ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИКЛАДАЧА.
- _ СТАТУС ДИСЦИПЛІНИ.
- _ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ.
- _ МОВА ВИКЛАДАННЯ.
- _ ФОРМИ НАВЧАННЯ.
- _ ПОЛІТИКА ДИСЦИПЛІНИ (АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ, ВІДВІДУВАННЯ ЗАНЯТЬ, КРЕАТИВНІ ІНІЦІАТИВА ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ)
- _ ПРЕДМЕТ, МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.
- _ КОМПЕТЕНТНОСТІ, ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.
- _ ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ (ПЕРЕЛІК ТЕМ).
- _ ОBOB'ЯЗКОВІ ЗАВДАННЯ.
- _ МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ЗВ'ЯЗКИ.
- _ ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.
- _ ПРИНЦИПИ ОЦІНЮВАННЯ (ПОТОЧНИЙ ТА ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ).

навчальні технології, що використовуються для передачі та засвоєння знань, умінь і навичок.			
8. Верифікація результатів навчання			
Поточний контроль			
здійснюється під час проведення навчальних занять і має на меті перевірку засвоєння студентами навчального матеріалу (необхідно описати форми проведення поточного контролю під час навчальних занять). Форми оцінювання поточної навчальної діяльності мають бути стандартизованими і включати контроль теоретичної та практичної підготовки. Остаточна оцінка за поточну навчальну діяльність виставляється за 4-ри бальною (національною) шкалою			
Код результату навчання	Код виду занять	Спосіб верифікації результату навчання	Критерії зарахування
наприклад: Зв-1, Ум-1, К-1, АВ-1	Л-1, П-1, С-1, СРС-1	Поле визначає методи та технології оцінювання знань студентів, а саме — перелік усіх видів робіт, що робить/мають виконати студент на занятті та критерії їх оцінювання. Наприклад: тестовий контроль, звіт про виконану лабораторну роботу, демонстрація практичної навички, тощо. Кожен метод оцінювання має бути описаний окремо.	
Підсумковий контроль			
Загальна система оцінювання	Участь у роботі впродовж семестру/ екзамен – 60%/40% за 200-бальною шкалою		
Шкали оцінювання	традиційна 4-бальна шкала, багатобальна (200-бальна) шкала, рейтингова шкала ECTS		
Умови допуску до підсумкового контролю	Студент відвідав усі практичні (лабораторні, семінарські) заняття і отримав не менше, ніж 120 балів за поточну успішність.		
Вид підсумкового контролю	Методика проведення підсумкового контролю	Критерії зарахування	
Залік	Мають бути зараховані усі теми, вивчені на поточний контроль. Оцінки з 4-ри бальної шкали конвертуються у бали за багатобальною (200-бальною) шкалою відповідно до Положення «Критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчальної діяльності студентів»	Максимальна кількість балів - 200. Мінімальна кількість балів- 120	
Критерії оцінювання екзамену/ диференційованого заліку			
Екзамен	У цьому полі необхідно описати порядок і методику проведення підсумкового контролю / усіх його етапів		Потрібно вистачити у балах критерії оцінювання для кожного конкретного етапу підсумкового контролю
Максимальна кількість балів, яку може набрати студент за поточну навчальну діяльність для допуску до екзамену (диференційованого заліку) становить 120 балів. Мінімальна кількість балів, яку повинен набрати студент за поточну навчальну діяльність для допуску до екзамену (диференційованого заліку) становить 72 бали.			

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Опис дисципліни
3. Структура курсу
4. Система оцінювання курсу
5. Оцінювання відповідно до графіку навчального процесу
6. Ресурсне забезпечення
7. Контактна інформація
8. Політика навчальної дисципліни

4	Фазовий та імпульсний методи вимірювання відстаней	2	2	6
5	Функціональні можливості та використання геодезичних приладів	4	4	12
6	Функціональні можливості лазерних сканерів, та трасону-качів	2	4	12
7	Функціональні можливості оптичних, лазерних, аерофото-знімальних приладів, електронних нівелірів, приладів вертикального планування, нівелірних рейок.	4	4	12
8	Функціональні можливості GPS .	4	4	12
Всього		24	24	72

Критерії оцінювання та засоби діагностики

Мінімальний та максимальний рівень оцінювання щодо отримання «заліку» за навчальною дисципліною «Сучасні геодезичні прилади і технології» складає 60 балів і може бути досягнений наступними засобами оцінювання:

Засоби оцінювання		Мінімальна кількість балів	Максимальна кількість балів
Вид контролю	Кількість у семестрі		
ЧАСТИНА І			
Розрахунково-графічна робота	1	20	30
Контроль знань:			
Поточний контроль знань (стандартизовані тести), або	2	30	70
- Підсумковий (семестровий) контроль знань - залік	1		
- Разом		60	100

З дисципліни передбачено виконання **розрахунково-графічної роботи** за теми «Застосування оптико-механічних, лазерних і електронних геодезичних приладів в процесі будівництва та експлуатації будівель і споруд».

Робота складається з двох частин: розрахункової та додатків і виконується у вигляді пояснювальної записки, що включає додатки. Для виконання розрахунково-графічної роботи розроблено відповідні методичні вказівки [4]

Підсумковий контроль знань проводиться для студентів, що не змогли з будь яких причин набрати необхідну кількість балів, або для студентів, що бажають збільшити вже набрану кількість балів. Підсумковий контроль знань здійснюється у вигляді усної бесіди з викладачем (комісією викладачів) по тематичі навчальної дисципліни.

2) РОЗРОБИТИ ЧІТКІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ З РІЗНИХ ФОРМ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

7.1. Критерії оцінювання якості самостійної роботи здобувачів вищої освіти повинні базуватися на таких основних аспектах:

Рівень знань:

- глибина і міцність знань;
- рівень мислення;
- уміння аналізувати, систематизувати та узагальнювати матеріал;
- уміння складати розгорнутий план відповіді;
- давати точні формулювання;
- правильно користуватися поняттєвим апаратом;
- культура відповіді (грамотність, логічність і послідовність викладу);
- навички і прийоми виконання практичних завдань.

Навички самостійної роботи:

- уміння здійснювати пошук необхідної літератури;
- орієнтація в потоці інформації щодо обраної спеціальності;
- ведення записів (складання простого і розгорнутого планів, конспекту, реферату, виступу, а також навички науково-пошукової роботи).

Уміння застосувати знання на практиці:

- виконувати вправи та завдання на практичних (семінарських) заняттях;
- виконання ІНДЗ, курсових робіт (проектів), випускних кваліфікаційних робіт;
- виконання індивідуальних завдань під час проходження практики.

Ці рекомендації можна використовувати при розробленні критеріїв оцінювання самостійної роботи здобувачів вищої освіти з урахуванням специфіки кожної навчальної дисципліни.

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

	Поточне оцінювання і самостійна робота													ІНДЗ	Підсумковий контроль	Сума
	Зм 1				Зм2											
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13			
Пот.оцін.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	10	100
Сам.роб.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
<i>Всього</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>			

Критерії оцінювання самостійної роботи здобувачів

№	Критерії оцінювання самостійної роботи	Бали
1	<i>Рівень знань</i> (глибина і міцність знань, рівень мислення, уміння систематизувати знання за окремими темами, уміння скласти розгорнутий план відповіді, давати точні формулювання, культура відповіді)	1
2	<i>Навички самостійної роботи</i> (обрання необхідної літератури, орієнтація в інформації, навички ведення записів)	1
3	<i>Уміння застосовувати знання на практиці</i> (застосування теоретичних знань для виконання практичних завдань, <u>методик</u> , <u>вправ</u>)	1
	<i>Усього:</i>	3

Критерії оцінювання самостійної роботи здобувачів

№	Критерії оцінювання самостійної роботи	Бали
1	завдання зроблене повністю та здане вчасно, якісно оформлено звіт	1
2	завдання зроблене, але є помилки в процесі розв'язку завдання	1
3	завдання не виконане або тільки розпочато його розв'язання	1
	<i>Усього:</i>	3

3) ВІДСУТНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ДЛЯ СТУДЕНТІВ ЗФН – РЕКОМЕНДОВАНО ЗВО ЗАПРОВАДИТИ ЇХ У РПНД

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Денна форма навчання:

	Поточне оцінювання і самостійна робота													ІНДЗ	Підсумковий контроль	Сума
	Зм 1				Зм2											
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	12	10	100
<u>Пот.оцін.</u>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
<u>Сам.роб.</u>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
<u>Всього</u>	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6			

Заочна форма навчання:

	Поточне оцінювання і самостійна робота							ІНДЗ	Підсумковий контроль	Сума
	Зм 1		Зм2							
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	12	10	100
<u>Пот.оцін.</u>	7	7	7	7	7	7	7			
<u>Сам.роб.</u>	6	6	6	6	6	6	6			
<u>Всього</u>	13	13	13	13	13	13	13			

4) НЕОБОВ'ЯЗКОВІСТЬ ЕКЗАМЕНУ НЕ ДОЗВОЛЯЄ ВИКОНУВАТИ НИМ КОНТРОЛЬНИХ ФУНКЦІЙ – РЕКОМЕНДОВАНО ЗВО ЗРОБИТИ ЕКЗАМЕН ОБОВ'ЯЗКОВИМ ДЛЯ ВСІХ ЗДОБУВАЧІВ

3.5.7. При підсумковому семестровому контролі у формі екзамену підсумкову оцінку за опанування курсу визначають, як суму результатів поточного та підсумкового оцінювання (екзамену). На підсумкове оцінювання (екзамен) відводиться не більше 10 відсотків від загальної кількості балів.

3.5.8. Якщо здобувач вищої освіти не з'явився на екзамен, у відомість обліку успішності вноситься кількість балів, отримана здобувачем вищої освіти за результатами поточного контролю, та оцінка, що відповідає цій кількості балів відповідно до шкали оцінювання.

Протягом трьох днів здобувач вищої освіти має право надати в деканат/дирекцію офіційну довідку, лікарняний лист тощо для пояснення причин неявки на екзамен.

Якщо здобувач вищої освіти не з'явився на екзамен з поважної причини, він складає його викладачу з іншою академічною групою.

**ХАРКІВСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ**

**КИЇВСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Тривалість проведення: ___ години.

Максимальна кількість балів: __ балів.

Наприклад: (тестові завдання, педагогічна ситуація).

Виконання тестових завдань: один бал за кожне правильно виконане завдання (максимальна кількість балів – 20), вирішення педагогічної ситуації – максимальна кількість балів – 5.

Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

Залік / Екзамен

Форма проведення: письмова / усна / комбінована.

Тривалість проведення: ___ години.

Максимальна кількість балів: ___ балів.

Заліки/екзамени передбачають сумарно оцінювання навчальних досягнень від 0 до 40 балів.

можливої кількості балів;

▪ **мінімальний пороговий рівень оцінки з навчального (освітнього) компонента є єдиним в Університеті, не залежить від форм і методів оцінювання та становить 60% від максимально можливої кількості балів;**

▪ **здобувач освіти може бути недопущений до підсумкового оцінювання, якщо під час семестру він:**

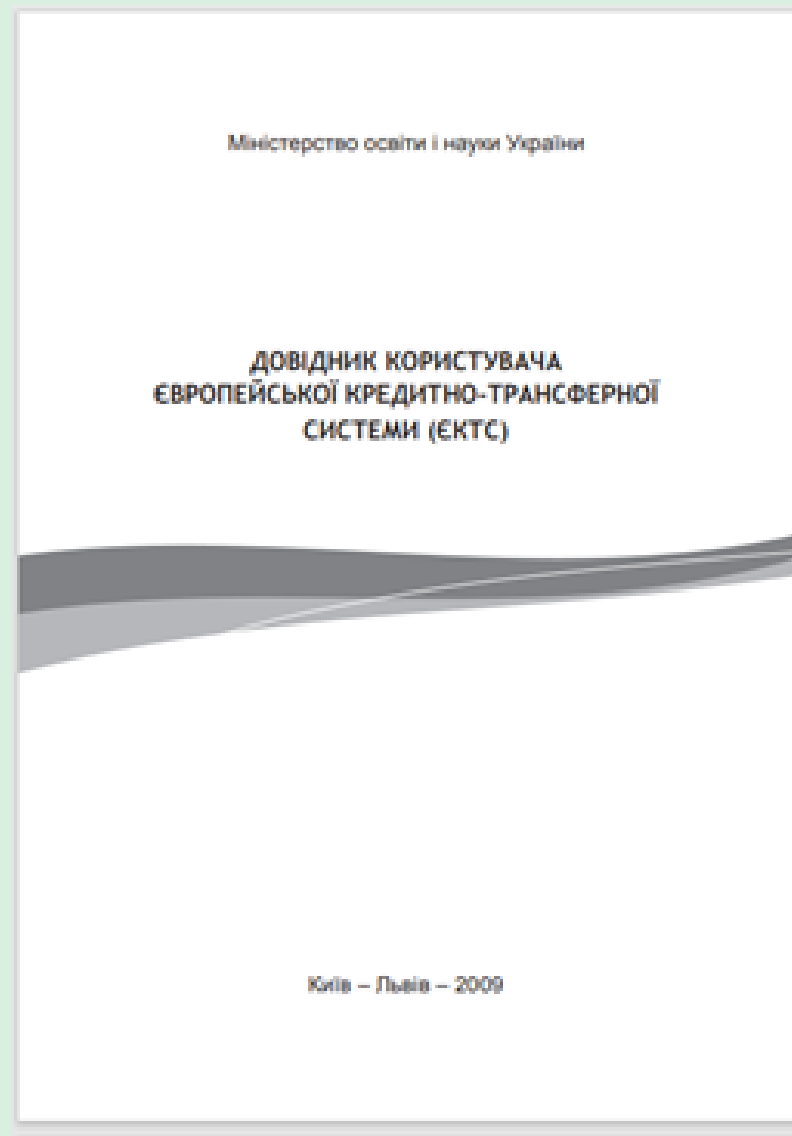
сформулювати своє ставлення до об'єкту вивчення.

2.10 Студент вважається допущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни за умови виконання ним усіх видів навчальної роботи, що передбачені її Робочою програмою на семестр і досягнення ним мінімального

4

порогового рівня оцінки. Мінімальний пороговий рівень оцінки з освітнього компонента є єдиним в Університеті, не залежить від форм і методів оцінювання та становить 60 відсотків від максимально можливої кількості балів, тобто коли **середньозважений** бал студента за результатами поточного контролю становить не менше ніж 3,00.

5) ЗВО ЗАСТОСОВУЄ В ОЦІНЮВАННІ ШКАЛУ ЄКТС, ЯКА ПЕРЕВОДИТЬСЯ ЗІ 100-БАЛЬНОЇ (НАКОПИЧУВАЛЬНОЇ) ШКАЛИ ВСУПЕРЕЧ СУЧАСНИМ ПІДХОДАМ ЄПВО. З МЕТОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СПРАВЕДЛИВОГО РОЗПОДІЛУ Й ПЕРЕВЕДЕННЯ ОЦІНОК У РАЗІ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ У ЗАКОРДОННИХ ЗВО РЕКОМЕНДУЄМО ВИКОРИСТОВУВАТИ ПІДХІД ЩОДО РОЗРАХУНКУ РОЗПОДІЛУ ОЦІНОК У ВИГЛЯДІ ВІДСОТКІВ ПРОХІДНИХ БАЛІВ, ОДЕРЖАНИХ ЧЛЕНАМИ РЕФЕРЕНТНОЇ ГРУПИ, ТА КУМУЛЯТИВНИХ ВІДСОТКІВ (ВІДПОВІДНО ДО ПП. 4.3 І 4.4 ДОВІДНИКА КОРИСТУВАЧА ЄКТС 2015), А НЕ ЗАСТАРІЛУ ШКАЛУ ЄКТС ІЗ ЛІТЕРНИМИ ОЦІНКАМИ (А, В, С, Д, Е).



ОБЧИСЛЕННЯ ТАБЛИЦЬ РОЗПОДІЛУ ОЦІНОК ЗА ДОВІДНИКОМ ECTS 2015

програмами, що належать до однієї галузі знань. Такі групи повинні бути статистично надійного розміру стосовно як кількості студентів, так і кількості навчальних років, які беруть до уваги під час розроблення таблиць.

Обчислення таблиць розподілу оцінок є завданням, яке в багатьох закладах виконується на централізованому рівні. Створення таблиць розподілу не повинно бути надмірно утрудненом, оскільки необхідні дані, як правило, доступні в інституційних інформаційних системах і розрахувати відсотки легко за допомогою простого програмного забезпечення. Це потребує лише таких кроків:

1. Визначити контрольні групи в закладі на підставі об'єктивних і прозорих критеріїв, які повинні додаватися до створених таблиць розподілу оцінок. За відсутності методів, оснований на порівнюваних результатах навчання, рекомендується використовувати класифікацію Міжнародної стандартної класифікації освіти, МСКО-Галузі, яка пропонує

стандартизовану та ієрархічну класифікацію галузей знань. Для того, щоб контрольні групи були достатніми для статистично релевантного порівняння, рекомендується використовувати код МСКО для «вузьких» або «деталізованих» рівнів (Інститут статистики ЮНЕСКО, 2014 р.).

2. Розрахувати абсолютну кількість позитивних оцінок, поставлених студентам у кожній контрольній групі, визначених принаймні за останні два роки. Треба пам'ятати, що інформація про кількість студентів, які успішно виконують програму, може бути надана в загальних рисах, але не для цього розрахунку.
3. Обчислити розподіл оцінок у відсотках від загальної кількості позитивних оцінок в контрольній групі та підрахувати сумарний (кумулятивний) відсоток. У результаті отримують таблицю розподілу оцінок з відсотками і кумулятивними відсотками для кожної наявної контрольної групи.

Нижче наведено приклад таблиці оцінок.

Оцінки, що використовуються в закладі (від найвищої до найнижчої позитивної оцінки)*	Кількість позитивних оцінок у контрольній групі	Відсоток кожної оцінки щодо загальної кількості отриманих позитивних оцінок	Кумулятивний відсоток отриманих позитивних оцінок
10	50	5 %	5 %
9	100	10 %	15 %
8	350	35 %	50 %
7	300	30 %	80 %
6	200	20 %	100 %
Разом:	1,000	100 %	

* Системи/діапази оцінювання можуть бути встановлені на національному рівні.

Внесена до Академічної довідки студента та Додатка до диплома таблиця сприятиме інтерпретації кожної отриманої оцінки і не потребуватиме будь-яких подальших обчислень. Проект Європейської системи переведення оцінок (EGRACONS), що розробляється, міститиме приклади візуальної демонстрації таблиці оцінок.

4.4. Конвертація (переведення) оцінок

Якщо заклади вирішили переводити оцінки мобільних студентів, науково-педагогічний працівник, відповідальний за перезарахування (трансфер) кредитів, має порівняти Таблицю розподілу оцінок з результатами своєї контрольної групи з відповідною таблицею паралельної контрольної групи іншого закладу. Позичування кожної оцінки в обох таблицях можна порівняти і на основі цього порівняння окремі оцінки конвертувати.

Зазвичай відсоткові діапазони оцінок перетинаються між собою. Метою процедури є прозорість. Тому заклад, який приймає, повинен вирішити наперед, буде враховуватися мінімальна, середня чи максимальна оцінка з діапазонів, що перетинаються.

Додаток 2 містить приклади конвертації оцінок на практиці.

**ПОРЯДОК КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ
НАЦІОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА**

Таблиця 1

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Статистичний розподіл позитивних оцінок*	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
			для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
5%	90-100	A	Відмінно	Зараховано
10%	80-89	B	Добре	
35%	70-79	C	Задовільно	
30%	65-69	D		
20%	60-64	E		
	35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
	0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

* Довідник користувача ЄКТС (2015)

1.6. Для визначення рівня оволодіння студентами навчальним матеріалом

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОЦІНЮВАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ
НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

Додаток 1

Довідник з розподілу оцінок ДТЕУ

Бали ДТЕУ	Відсоток балів відносно загальної кількості одержаних прохідних балів	Кумулятивний відсоток отриманих прохідних балів	Абсолютна успішність	Якісна успішність
90-100	20	20		
82-89	10	30		
75-81	20	50		
69-74	10	60		
60-68	40	100		

Приклад застосування:

Студент, який за попереднім місцем навчання отримав з певної дисципліни оцінку 30. В академічній довідці студента наведено

ЗГІДНО ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОНТРОЛЬ ТА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМАНСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ, ЯКЕ ВИЗНАЧАЄ ВИМОГИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УНІВЕРСИТЕТІ ПРОВОДЯТЬ ЗА 100-БАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ: 100-БАЛЬНУ ШКАЛУ ОЦІНЮВАННЯ ПЕРЕВОДЯТЬ У НАЦІОНАЛЬНУ ШКАЛУ («ВІДМІННО», «ДОБРЕ», «ЗАДОВІЛЬНО», «НЕЗАДОВІЛЬНО») ТА ШКАЛУ ЄКТС.

ВІДПОВІДНІСТЬ ШКАЛ ОЦІНЮВАННЯ ТА КРИТЕРІЇВ ВИЗНАЧЕННЯ РІВНІВ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ Є ЗАГАЛЬНОПРИЙНЯТОЮ У НАС В УНІВЕРСИТЕТІ І МИ ВІДОБРАЖУЄМО ЇЇ В РОБОЧИХ НАВЧАЛЬНИХ ПРОГРАМАХ ДИСЦИПЛІН В УСТАЛЕНОМУ ВИГЛЯДІ.

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

