

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**ПРО АТЕСТАЦІЮ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**  
**(PhD) В УМАНСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ**  
**УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ**

(нова редакція)

ЗАТВЕРДЖЕНО  
вченою радою Уманського державного  
педагогічного університету  
імені Павла Тичини  
(протокол №            від 30 січня 2024 р.)

Голова вченої ради  
проф.            Олександр БЕЗЛЮДНИЙ

Набуває чинності згідно з наказом ректора  
від                       2024 р. № 519/д



## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (далі – Університет) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №1556-VII (зі змінами від 08.11.2023 р.), Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 19.05.2023 р. № 502, Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (далі – Порядок) та інших чинних нормативних документів.

1.2. Положення укладено з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) (далі – Здобувачі) в разових спеціалізованих вчених радах (разові СВР) Університету. У Положенні визначено: процедуру організації попередньої експертизи дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (PhD) в Університеті; затвердження рецензентів дисертації, голови спецради та офіційних опонентів; створення разових СВР із захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії в Університеті; проведення атестації Здобувача та оформлення атестаційних документів.

Положення регулює послідовність дій від завершення виконання Здобувачем університетської освітньо-наукової програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти та написання дисертації до видачі Університетом наказу про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

1.3. Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

1.4. На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну акредитовану освітньо-наукову програму та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

1.5. Атестація Здобувача – це встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації, відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми. Цей процес включає в себе наступні етапи:

1) підготовку висновку наукового керівника з оцінкою роботи Здобувача у процесі підготовки ним дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

- 2) проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача;
- 3) створення разової СВР Університету для проведення захисту дисертації з метою присудження Здобувачу ступеня доктора філософії;
- 4) публічний захист дисертації на засіданні разової СВР Університету (PhD захисту);
- 5) видача Університетом наказу про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Можливий ще етап скасування рішення разової СВР у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації та у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації.

1.6. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Університетом.

1.7. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії вступає в силу з дати набрання чинності наказу ректора Університету про видачу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

## **2. ВІДПОВІДАЛЬНИЙ ЗА АТЕСТАЦІЮ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

2.1. Відповідальний за атестацію PhD призначається наказом ректора.

2.2. Відповідальний за атестацію PhD здійснює координацію діяльності всіх учасників атестаційного процесу та структурних підрозділів, залучених до нього, стежить за дотриманням норм атестаційного процесу згідно з цим Положенням та чинним законодавством. Відповідальний за атестацію PhD зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких функціональних обов'язків:

2.2.1. Підготовка документів для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача:

– забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача на наявність академічного плагіату відповідно до Порядку перевірки дисертаційних робіт на академічний плагіат, поданих на розгляд в разові СВР Університету;

– забезпечення дотримання строків та вимог цього Положення процедури проведення фахового наукового семінару для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача;

– консультування Здобувача щодо процедури подання до структурного підрозділу Університету документів для розгляду питання про проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача та отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

2.2.2. Підготовка документів для створення разової СВР:

– консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;

- забезпечення перевірки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для його затвердження ректором Університету;

- перевірка наявності та відповідності публікацій кандидатів до складу разової СВР тематиці дослідження Здобувача;

- оприлюднення та внесення інформації про утворення разової СВР на вебсайт Університету та до інформаційної системи.

#### 2.2.3. Виконання обов'язків секретаря разової СВР:

- перевірка наявності та оформлення документів, які Здобувач подає до разової СВР;

- подання інформації до інформаційної системи про внесення змін до складу разової СВР (за потреби);

- оприлюднення дисертації на офіційному вебсайті Університету та інформаційної системи;

- інформування всіх зацікавлених осіб і громадськості про дату захисту дисертації, розміщення цієї інформації на офіційному вебсайті Університету;

- передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету;

- консультування щодо процедури подання електронного примірника дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету;

- допомога у забезпеченні аудіофіксації (запис фонограми) та відеофіксації процедури захисту;

- підготовка реєстраційної картки присутності членів ради;

- оприлюднення на офіційному вебсайті Університету відеозапису трансляції захисту дисертації;

- подання інформації про результати захисту дисертації до інформаційної системи.



### 3. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

3.1. *Здобувач ступеня доктора філософії* – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

До початку процесу атестації Здобувач повинен:

1) мати ступінь магістра (спеціаліста);  
2) набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності, що повинно підтверджуватися довідкою про виконання відповідної освітньо-наукової програми;

3) одержати довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми (Додаток 1);

4) отримати висновок наукового керівника/керівників з оцінкою роботи Здобувача в процесі підготовки дисертації та виконання ним індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (*2 примірники*). Підпис наукового керівника (керівника структурного підрозділу) завіряє працівник канцелярії у встановленому порядку;

5) провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати. Вимоги до оформлення дисертації встановлює МОН України.

Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності;

б) оприлюднити основні наукові результати дисертації не менше, ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації.

До таких наукових публікацій зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із Здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal

Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Палежність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Умови зарахування публікацій:

– обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

– публікування статей у наукових фахових виданнях, які на момент цієї публікації входили до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

– опублікування не більше, ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання;

– опублікування статей у наукових фахових виданнях, які відповідають галузі знань та/ або спеціальності, за якою здійснювалася підготовка Здобувача.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

Статті, опубліковані після набрання чинності цим Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання Здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані Здобувачем в анотації дисертації.

#### **4. ОТРИМАННЯ ЗДОБУВАЧЕМ ВИСНОВКУ ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ**

4.1. В Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини проводиться попередня експертиза дисертацій Здобувачів, підготовка яких в Університеті здійснювалася в аспірантурі/поза аспірантурою та які виконали акредитовані освітньо-наукові програми (далі – ОНП).

Університет може проводити попередню експертизу дисертацій Здобувачів, які виконували неакредитовані ОНП в інших закладах вищої освіти (наукових установах) та були переведені до Уманського державного

педагогічного університету імені Павла Тичини на акредитовану ОНП у порядку, встановленому законодавством.

4.2. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою Здобувач отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника.

4.3. Для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувач звертається з письмовою заявою (Додаток 2) до структурного підрозділу Університету, який здійснює підготовку Здобувача за акредитованою ОНП з відповідної галузі знань та/або спеціальності щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі – Висновку) (Додаток 3). До заяви Здобувача додається:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді (виконана державною або англійською мовою);
- наукові публікації (або їх копії);
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- довідка про перевірку дисертаційної роботи на академічний плагіат.

Ці документи входять до атестаційної справи Здобувача, яка зберігається у відділі аспірантури та докторантури.

4.4. Головою фахового наукового семінару може бути керівник структурного підрозділу; науково-педагогічний працівник, який має науковий ступінь з наукової спеціальності за профілем дисертації. Головою, а також рецензентом не може бути науковий керівник Здобувача, його співавтор чи близька особа Здобувача. Якщо в складі штатних працівників структурного підрозділу, де було виконано дисертацію, немає науково-педагогічного працівника зі спеціальності, за якою було підготовлено наукову роботу, а також за наявності конфлікту інтересів (зокрема в тому разі, коли Здобувач є близьким родичем керівника структурного підрозділу), головою може бути науково-педагогічний працівник із відповідної наукової спеціальності з іншого структурного підрозділу.

4.5. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні базового структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку Здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою на засіданні структурного підрозділу Університету. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається Здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.



4.6. Керівник структурного підрозділу Університету, на якому проводитиметься попередня експертиза дисертації, визначає дату і місце проведення фахового наукового семінару з попередньої експертизи дисертації та погоджує із проректором з наукової роботи Університету.

Інформація про дату, час і місце проведення фахового наукового семінару розміщується на сайті Університету (Додаток 4).

4.7. Керівник структурного підрозділу, на якому здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані Здобувачем, і організовує засідання експертної комісії відповідно п.2.8. Порядку перевірки дисертаційних робіт на академічний плагіат, поданих до розгляду в спеціалізованій вченій раді Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, яка надає висновок про наявність чи відсутність академічного плагіату та допуск Здобувача до попередньої експертизи дисертації.

Обговорення змісту дисертації на фаховому науковому семінарі може бути проведено після відповідної перевірки рукопису дисертації та за відсутності в ньому текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не приймається, доки вони цілком не будуть усунені. Факт належного доопрацювання має бути письмово підтверджений кожним із рецензентів.

Після надання рецензій керівник структурного підрозділу за участю рецензентів організовує та проводить публічну презентацію Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення. Для забезпечення максимальної об'єктивності та всебічності наукової експертизи засідання з обговорення дисертації має проводитись відкрито та гласно.

На засідання фахового наукового семінару можуть бути запрошені науково-педагогічні та наукові працівники, докторанти й аспіранти з інших структурних підрозділів Університету загалом, а також фахівці з інших закладів вищої освіти й наукових установ. У засіданні повинні брати участь науковий керівник та відповідальний за атестацію PhD в Університеті. Крім того, рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше, ніж п'ятьох фахівців (разом із запрошеними) з наукової спеціальності за профілем дисертації Здобувача.

Інформування наукової спільноти про проведення фахового наукового семінару та запрошення фахівців для участі в семінарі забезпечують відповідальний за атестацію PhD, керівник структурного підрозділу, у якому проводитиметься фаховий науковий семінар, та Здобувач.

4.8. Засідання з обговорення дисертації передбачає таку послідовність дій учасників:

– голова засідання повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує його порядок денний, тему дисертації Здобувача та інформує присутніх, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників). Учасникам засідання роздається проєкт Висновку щодо дисертації, заздалегідь підготовлений рецензентами;



– Здобувач у доповіді (до 20 хвилин) викладає основні положення дисертації;

– учасники засідання ставлять Здобувачеві питання за матеріалами дисертації. Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити:

а) рівень теоретичної підготовки Здобувача, оволодіння ним теоретичними знаннями, вміннями, навичками та іншими компетентностями, достатніми для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, методологією наукової та педагогічної діяльності, а також досвідом проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення;

б) рівень обізнаності Здобувача з результатами наукових досліджень інших учених щодо визначених у дисертації наукових завдань та порівняння їх із результатами наукових досліджень Здобувача;

– виступає науковий керівник (керівники);

– рецензенти ознайомлюють присутніх із рецензіями на дисертацію, у яких мають бути відображені: актуальність теми роботи, нові наукові результати, їх обґрунтованість і достовірність, відсутність текстових запозичень без посилання на джерело (плагіату), рівень обізнаності Здобувача з результатами наукових досліджень інших учених з порушеної в дисертації проблеми та їх порівняння з результатами наукових досліджень Здобувача, особистий внесок Здобувача, повнота опублікування отриманих результатів і наявність достатньої кількості наукових публікацій, які не тотожні за змістом; рекомендації щодо подання дисертації до захисту чи (за необхідності) доопрацювання рукопису, включаючи додаткові публікації наукових результатів дослідження. Письмові рецензії рецензентів долучають до протоколу засідання структурного підрозділу. Обговорення дисертації за відсутності письмових рецензій є неприпустимим;

– виступають присутні на фаховому науковому семінарі фахівці й усі охочі з оцінкою підготовки Здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту в разовій СВР Університету;

– голосування учасниками засідання. Порядок голосування визначається учасниками засідання до проведення процедури голосування.

Залежно від характеру рецензій (позитивні чи негативні) та ходу обговорення рукопису, фаховий науковий семінар може ухвалити рішення щодо відповідності або невідповідності дисертації встановленим вимогам і рекомендувати або не рекомендувати дисертацію до захисту на здобуття ступеня PhD. Позитивне рішення щодо дисертації може бути ухвалено, якщо немає зауважень з боку рецензентів і голосування учасників засідання є позитивним. У разі необхідності доопрацювання рукопису, про що йдеться в позитивних рецензіях рецензентів, висновок не надається, а в рішенні Здобувачеві рекомендується доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач ураховує зауваження рецензентів та фахівців, присутніх на семінарі, та подає

структурному підрозділу доопрацьований рукопис дисертації на повторне обговорення. Строки виконання: доопрацювання дисертації не обмежується рішенням фахового наукового семінару.

Час, що відводиться на повторне вивчення дисертації рецензентами, не повинен перевищувати термін визначення для видання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувача.

Керівник структурного підрозділу, де проводилася попередня експертиза дисертації, несе відповідальність за належне зберігання в протоколах засідання підрозділу всіх матеріалів попередньої експертизи дисертації.

4.9. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені її основні наукові результати, і врахувавши результати фахового наукового семінару, готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку мають бути зазначені посади, наукові ступені та вчені звання присутніх, а для запрошених фахівців – і місце їхньої роботи. У висновку, зокрема, вказується, ким і коли була затверджена тема дисертації та хто і коли був призначений науковим керівником, інформація про відповідність дисертації вимогам (про наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок Здобувача в науку):

1. Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт Університету. Необхідно вказати на рівень участі дисертанта у виконаних наукових роботах Університету (виконавець, відповідальний виконавець, керівник тощо) і змістовно розкрити цю участь. Якщо виконана наукова робота була складником якоїсь державної або галузевої наукової програми, на це необхідно обов'язково вказати (навести шифр і назву програми). Мета, завдання та методи дослідження. Об'єкт та предмет дослідження. У переліку використаних методів дослідження слід зазначити, що саме було досліджено кожним із них.

2. Формулювання наукового завдання.

3. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна.

4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які виносяться на захист.

5. Рівень теоретичної підготовки Здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретної наукової проблеми. Рівень обізнаності Здобувача з результатами наукових досліджень інших учених.

6. Наукове та практичне (за наявності) значення роботи.

7. Використання результатів роботи (за наявності).

8. Повнота викладу матеріалів дисертації в публікаціях і особистий внесок Здобувача в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в

дисертації спільних зі співавторами ідей). Обов'язковою вимогою до наукових публікацій Здобувача є наявність в одному випуску (номері журналу (або іншого друкованого видання) не більше, ніж однієї статті Здобувача за темою дисертації. Зазначаються результати перевірки тексту дисертації з використанням однієї з антиплагіатних систем на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) й формулюють висновок про відповідність дисертації принципам академічної доброчесності.

9. Апробація матеріалів дисертації (за наявності).

10. Оцінка мови та стилю дисертації.

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з тієї галузі знань, з якої вона подається до захисту.

12. Відсутність фактів академічного плагіату, фабрикації, фасильфікації.

13. Рекомендація дисертації до захисту.

Обов'язково наводяться результати голосування учасників фахового наукового семінару із зазначенням кількості присутніх та кількості осіб, які подали голоси «за» або «проти» рекомендації чи утримались. Питання визначення кворуму для правочинності проведення відповідного засідання та оцінки результатів відкритого голосування розв'язуються відповідно до загальних принципів ухвалення колективних рішень і можуть бути попередньо узгоджені з усіма зацікавленими сторонами.

Висновок готують і підписують рецензенти, голова і секретар засідання із зазначенням їхніх посад, наукових ступенів і вчених звань. Підписи рецензентів, голови та секретаря фахового наукового семінару завіряє працівник канцелярії Університету.

Строки виконання: Висновок готується впродовж чотирнадцяти днів від дати проведення фахового наукового семінару. Перед затвердженням Висновку ректором Університету, його зміст на відповідність нормативно-правовим актам з питань атестації Здобувачів наукових ступенів має перевірити відповідальний за атестацію PhD.

Укладачі Висновку, за наявності обґрунтованих зауважень, мають урахувати їх і після доопрацювання передати Висновок на затвердження ректору Університету, підпис якого засвідчується печаткою Університету. Висновок готується у трьох примірниках: один примірник затвердженого Висновку зберігається у структурному підрозділі Університету, де відбувалася попередня експертиза дисертації, другий примірник зберігається у відповідального за атестацію PhD, а третій – отримує Здобувач.

Відповідальність за вчасне та правильне оформлення Висновку покладається на керівника структурного підрозділу, голови засідання, рецензентів.

У тому разі, коли Висновок є позитивним, Здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради Університету про створення разової СВР для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.



У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувач може повторно звернутися до структурного підрозділу закладу не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

## **5. ЗВЕРНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ДО ВЧЕНОЇ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ ДЛЯ СТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**

5.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертація Здобувач має право звернутися до вченої ради закладу з письмовою заявою про створення разової СВР не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку. У заяві Здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації.

Заяву (Додаток 5) Здобувача візують науковий керівник (керівники), керівник структурного підрозділу, у якому виконано дисертацію, гарант освітньо-наукової програми (ОНП), відповідальний за атестацію PhD, проректор з наукової роботи.

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- довідка про перевірку дисертаційної роботи на академічний плагіат.

5.2. Завідувач структурного підрозділу, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації, подає на ім'я голови вченої ради Університету службову записку з пропозиціями кандидатур до складу разової СВР (Додаток 6) :

– ПІБ, посади, наукові ступені, вчені звання усіх кандидатур, на яких пропонується покласти обов'язки голови, рецензентів та офіційних опонентів дисертації (Додаток 7);

– письмові згоди голови, рецензентів та офіційних опонентів у роботі разової СВР (Додаток 8, Додаток 9, Додаток 10);



– копії дипломів голови, рецензентів та опонентів про наукові ступені та атестатів про вчені звання;

– список публікацій за тематикою дослідження Здобувача голови, рецензентів та офіційних опонентів за останні 5 років (Додаток 7);

*Офіційний опонент* – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним ученим за тематикою дослідження Здобувача.

*Рецензент* – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь та є компетентним ученим за тематикою дослідження Здобувача.

Компетентність членів разової СБР за тематикою дослідження Здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченого ступеня кандидата наук, доктора філософії, до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього кuartилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього кuartилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником Здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова СБР;
- 3) є співавтором наукових публікацій Здобувача;

4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та / або іншого члена разової ради;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;

8) отримала диплом кандидата наук, доктора філософії менше ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

5.3. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової СВР не більш як у восьми захистах дисертацій.

У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова СВР утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової СВР за їх письмовою згодою.

5.4. Разова спеціалізована вчена рада – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Умовами створення ради є: наявність спеціальності, з якої Університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти. Створення ради здійснюється відповідно до Постанови КМУ від 12. 01. 2022 р. № 44 «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

5.5. Рішення про утворення разової СВР приймає вчена рада Університету не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви Здобувача. Рішення про створення ради ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів вченої ради Університету, присутніх на засіданні. Університет на підставі рішення вченої ради видає наказ про утворення разової СВР.

5.6. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової СВР Університет:

– оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному вебсайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням

електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової СВР, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

– вносить інформацію про утворення разової СВР до інформаційної системи;

– передає друкований примірник дисертації, підписаний Здобувачем, до бібліотеки Університету;

– подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету.

5.7. Інформація про утворення разової СВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової СВР та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової СВР шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

5.8. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової СВР своїх обов'язків Університет видає наказ про внесення змін до складу разової СВР, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

5.9. Інформація про зміни у складі разової СВР оприлюднюється в інформаційній системі.

## **6. ПОДАННЯ РЕЦЕНЗЕНТАМ ТА ОПОНЕНТАМ ДИСЕРТАЦІЇ, НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ ЗА ЇЇ ТЕМОЮ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ДАТИ, ЧАСУ І МІСЦЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ**

6.1. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР кожен рецензент подає разовій СВР рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій Здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених Здобувачем досліджень, їх



наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння Здобувачем методологією наукової діяльності.

6.2. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової СВР визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової СВР ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

6.3. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою СВР перевірки дотримання Здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях Здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.4. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку):

разова СВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації Здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та вноситься до інформаційної системи;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу Здобувача надаються йому для ознайомлення.

6.5. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової СВР.

Члени разової СВР та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні разової СВР за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особам з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СВР приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення



захисту дисертації оприлюднюється на офіційному вебсайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

6.6. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному вебсайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами Здобувача та членів разової СВР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

6.7. Засідання разової СВР для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою, визначеною Університетом.

Під час атестації Здобувача члени разової СВР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетенцій.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь Здобувач, голова та усі члени разової СВР.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова СВР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

## 7. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ

7.1. Процедура проведення захисту дисертації. Засідання ради проводить її голова державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки, про присутність членів ради (Додаток 11), правомірність засідання;
- голова ради інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову викладу основних положень дисертації та відповідей на запитання й доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання;
- Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів і зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету в письмовій формі чи електронною поштою;
- обговорюється дисертація Здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні ради (за бажанням);
- обговорюється проєкт рішення ради щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії;
- кожен член разової СВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СБР;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової СБР.

7.2. За результатами голосування оформлюється рішення разової СБР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (Додаток 12). У рішенні, яке підписується головою разової СБР та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової СБР.

7.3. У рішенні разової СБР зазначається:

1. Актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт Університету.

2. Найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто Здобувачем, та їх новизна.

3. Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.

4. Рівень теоретичної підготовки Здобувача та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень Здобувача).

5. Теоретичне та практичне (за наявності) значення результатів роботи.

6. Ступінь упровадження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (упровадження) отриманих у роботі результатів.

7. Відповідність дисертації визначеній спеціальності та вимогам до дисертацій із формулюванням наукового завдання, за виконання якого Здобувач заслуговує на присудження йому ступеня доктора філософії.

7.4. Член разової СБР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СБР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

7.5. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової СБР зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

7.6. Після прийняття разовою СБР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Університет:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СБР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та

відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному вебсайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо Університет на своєму офіційному вебсайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому вебсайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному вебсайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному вебсайті, а також подає її до інформаційної системи.

7.7. У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СВР у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені Університетом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

7.8. Видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються закладом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка Здобувача. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

У разі звернення Здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.



## **8. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

8.1. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

8.2. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

8.3. Виявлення разовою СВР порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови Здобувачеві в присудженні ступеня доктора філософії без права повторного захисту дисертації.

8.4. Виявлення МОН України академічного плагіату в захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника (керівників) права участі в підготовці Здобувачів, позбавлення голови та членів разової СВР на два роки права участі в атестації Здобувачів.

8.5. Якщо разова СВР виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова СВР приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

## **9. ЗАТВЕРДЖЕННЯ РІШЕННЯ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВИДАЧУ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

9.1. На підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової СВР в силі.



Рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу Університету про видачу диплома доктора філософії.

9.2. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається Здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

9.3. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії Університет додає копію рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СВР, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

9.4. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

9.5. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до Університету подаються такі документи:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені або прізвища диплом на новий не обмінюється. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії та проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

## **10. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ**

10.1. Університет, до видачі Здобувачеві диплома доктора філософії, має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової СВР не може бути підставою для скасування рішення разової СВР, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

10.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Університету [post@udpu.edu.ua](mailto:post@udpu.edu.ua);

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

10.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової СВР.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, Здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової СВР. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

10.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі, про що видається наказ Університету.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

10.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Університету про видачу Злобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

10.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

10.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Університету.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

10.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.



Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

10.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **11. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ**

11.1. Університет або його правонаступник має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою СВР ступеня доктора філософії.

Заклад протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

11.2. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

11.3. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової СВР визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та цього Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової СВР за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

11.4. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені

наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

11.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту



дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова СВР якого прийняла відповідне рішення.

11.6. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агенство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги / повідомлення до розгляду оприлюднює її в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

11.7. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агенство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агенство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися

скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## 12. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Це Положення набуває чинності після його ухвалення вченою радою Університету та затвердження наказом ректора.

12.2. Зміни та доповнення до цього Положення оформляються шляхом викладення його в новій редакції та затверджуються у тому ж порядку, що й саме Положення.

Відповідальна в університеті  
за атестацію PhD



Світлана ПРИЩЕПА

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор



Андрій ГЕДЗИК

Проректор з наукової роботи



Тетяна ГОДОВАНЮК

Головний бухгалтер



Олена АРЕП'ЄВА

Юрисконсуьлт

Олександр ЛЮБИВИЙ

# ДОДАТКИ



Додаток І  
ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і науки України  
01 лютого 2021 року № 132  
Зразок академічної  
довідки

УКРАЇНА  
UKRAINE

ДОВІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS № \_\_\_\_\_

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ  
ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

GENERAL INFORMATION ON THE  
STUDENT

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ  
STUDENT

INFORMATION ON THE  
STUDENT

Прізвище	Last name(s)
—	—
Ім'я	First name(s)
—	—
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy)	
—	
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти/ Personal ID in Unified State Electronic Database on Education	
—	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований(а)/прикріплений(а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)	Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)
—	—

(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
Країна закладу	Country of institution
Інститут (факультет)	Institute (faculty)
Ступінь вищої освіти	Degree
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational- Professional Programme, Educational- Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)
Галузь знань (галузі знань)	Field(s) of Study
(шифр та назва)	(code and name)
Спеціальність (спеціальності)	Programme Subject Area(s)
(код та найменування)	(code and name)
Спеціалізація	Specialization
Акредитована	Accredited by
найменування органу (органів акредитації)	name of accreditation authority (authorities)
Мова(и) навчання/оцінювання	Language(s) of instruction/examination

—	—
Форма здобуття освіти	Mode of study
—	—
Термін навчання	Period of education
—	—
Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)	Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)
—	---
—	---

#### **ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ**

*(блок інформація про академічну мобільність включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується за результатами академічної мобільності)*

#### **ІНФОРМАЦІЯ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ, ЩО НАПРАВЛЯЄ НА АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ**

Заклад вищої освіти (територіально відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти, наукова установа), що направляє на академічну мобільність

#### **INFORMATION ON ACADEMIC MOBILITY**

*(information on academic mobility is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated following the results of academic mobility)*

#### **INFORMATION OF THE SENDING EDUCATION INSTITUTION**

Sending higher education institution (geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)



(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
Країна закладу	Country of institution
Інститут (факультет)	Institute (faculty)
Ступінь вищої освіти	Degree
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational- Professional Programme, Educational- Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)
Термін академічної мобільності	Period of academic mobility
Ім'я, прізвище відповідальної особи закладу	First name(s), Last name(s) of the responsible person of the institution
Контактна інформація відповідальної особи закладу	Contact information of the responsible person of the institution

**РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

**LEARNING OUTCOMES**

Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності)/ Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання/ Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту студентом або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти/Institutional Grade
1	2	3	4	5
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи/ Total number of ECTS credits				

### НАУКОВА СКЛАДОВА

*(блок наукова складова включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується для освітньо-наукових програм)*

### SCIENTIFIC COMPONENT

*(information on scientific component is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated for Educational-Scientific Programmes)*

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою	Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council	
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)	
Протокол/Protocol № _____ від/dated « ____ » _____ / _____ 20__		
Тема дисертації	Title of dissertation	
назва	name	
затверджена вченою радою	has been approved by the Academic Council	
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)	
Протокол/Protocol № _____ від/dated « ____ » _____ / _____ 20__		
<b>Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи</b>	<b>Performance report of the Individual plan of scientific work</b>	
<b>Рік навчання / Year of study</b>	<b>Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the cathedra (department, laboratory)</b>	<b>Дата / Date</b>
Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation:		
_____		

Відрахований(а)	Expelled
-----------------	----------

причина відрахування відповідно до наказу за наказом	reason of expulsion according to the order
дата і номер наказу	date, number

Посада керівника або іншої уповноваженої особи / Position of the Head or another authorized person

Підпис/  
Signature

М. П. / Seal

Ім'я, прізвище/  
First name(s), Last name(s)  
«...» ... / ... 20... р.  
(дата видачі/ Date of issue)

У разі наявності в академічній довідці будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.

In case of any differences in interpretation of the information in the transcript of records, the Ukrainian text shall prevail.

Примітки:

Notes:

1. До запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи оцінювання вказується кількість годин.
2. Інформація про відрахування включається в академічну довідку у разі необхідності у випадку переривання навчання здобувачем вищої освіти. /

1. The amount of study hours is indicated prior to the introduction of the European Credit Transfer and Accumulation System.
2. Information on expulsion is included in the transcript of records upon necessity in case of expulsion.

**Генеральний директор**  
директорату фахової передвищої, вищої освіти

**О. Шаров**



Завідувачу кафедри  
(назва кафедри)  
Уманського державного педагогічного університету  
імені Павла Тичини  
(вчене звання) Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ  
аспіранта / здобувача \_\_\_\_ року навчання  
спеціальності (шифр/назва)  
Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

### Заява

Прошу Вашого дозволу щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії при кафедрі (назва).

Тема дисертаційного дослідження: «Назва».

Науковий керівник – (науковий ступінь, вчене звання ПІБ)

До заяви додаю:

- 1) дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- 2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено результати дисертації;
- 3) академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника;
- 5) довідку про перевірку дисертаційної роботи на академічний плагіат.

Дата

підпис

Погоджено:

Науковий керівник

Гарант ОНП

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Ректор Уманського державного  
педагогічного університету  
імені Павла Тичини

професор Олександр БЕЗЛЮДНИЙ  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 р.

### ВИСНОВОК

фахового семінару кафедри (назва кафедри) / міжкафедрального фахового  
семінару (назва кафедр)

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення  
результатів дисертації (ПІБ) на тему:

«Тема дисертаційного дослідження», на здобуття ступеня доктора  
філософії з галузі знань (шифр / назва)

за спеціальністю (шифр / назва)

(протокол № \_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. )

Присутні члени (кафедри / кафедр):

Запрошені (за необхідності):

#### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

#### СЛУХАЛИ:

1. Головуючий (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада).
2. Здобувач ступеня доктора філософії (ПІБ).

#### ПИТАННЯ ПОСТАВИЛИ:

1. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання (за наявності), посада.
2. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання (за наявності), посада.
3. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання (за наявності), посада.
4. ....

#### ВИСТУПИЛИ:

1. Науковий керівник (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада).
2. Рецензент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада).
3. Рецензент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада).

#### УХВАЛИЛИ:

Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне  
значення результатів дисертації (ПІБ) на тему: («Тема дисертаційного  
дослідження»), поданої на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності  
(шифр / назва).

ВИСНОВОК (Додаток 3.1.)

## ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення  
результатів дисертації (ПІБ здобувача)  
на тему: («Тема дисертаційного дослідження»), на здобуття ступеня  
доктора філософії зі спеціальності (шифр / назва).

Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт університету.

Формулювання наукового завдання.

Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна.

Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які вносяться на захист.

Рівень теоретичної підготовки Здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретної наукової проблеми.

Наукове та практичне (за наявності) значення роботи.

Використання результатів роботи (за наявності).

Повнота викладу матеріалів дисертації в публікаціях і особистий внесок Здобувача в публікаціях.

Апробація матеріалів дисертації (за наявності).

Оцінка мови та стилю дисертації.

Відповідність змісту дисертації спеціальності, з тієї галузі знань, з якої вона подається до захисту.

Відсутність фактів академічного плагіату, фабрикації, фасильфікації.

Рекомендація дисертації до захисту.

Рецензент:	підпис	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ
Рецензент:	підпис	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ
Головуючий засідання:	підпис	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ
Секретар:	підпис	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

**Інформація**

кафедри \_\_\_\_\_

про проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття ступеня  
доктора філософії

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Тема дисертаційного дослідження	Науковий керівник	Дата та місце проведення	Рецензенти	Публікації рецензентів

Завідувач кафедри

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ



Голові вченої ради  
 Уманського державного  
 педагогічного університету  
 імені Павла Тичини  
 професору Олександрю БЕЗЛЮДНОМУ  
 здобувача ступеня доктора філософії  
 спеціальності (шифр/назва)  
 Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

## Заява

Прошу Вашого дозволу на створення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації на тему «Назва» зі спеціальності шифр/назва.

Засвідчую, що дисертація виконана нами самостійно з дотриманням академічної доброчесності. Підтверджую, що подано до захисту остаточний текст дисертації. Мова захисту – державна.

До заяви додаю:

- 1) дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- 2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено результати дисертації;
- 3) академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника;
- 5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 6) відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради;
- 7) довідку про перевірку дисертаційної роботи на академічний плагіат.

Дата

підпис

Науковий керівник	підпис	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ
Гарант ОНЦ	підпис	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ
Завідувач кафедри	підпис	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ
Відповідальний за атестацію PhD	підпис	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ
Проректор з наукової роботи	підпис	Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Голові вченої ради  
Уманського державного  
педагогічного університету  
імені Павла Тичини  
професору Олександрю БЕЗЛЮДНОМУ  
завідувача кафедри \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання)  
Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

### СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Прошу Вашого дозволу розглянути на засіданні вченої ради університету кандидатури до складу разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації (ІІІ здобувача) на тему «Назва» на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності (шифр/назва) та затвердити склад разової ради:

Голова ради:

ІІІ – науковий ступінь, вчене звання, посада.

Рецензенти:

ІІІ – науковий ступінь, вчене звання, посада;

ІІІ – науковий ступінь, вчене звання, посада.

Опоненти:

ІІІ – науковий ступінь, вчене звання, посада;

ІІІ – науковий ступінь, вчене звання, посада.

До службової записки додаються:

- відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради;
- письмові згоди голови, рецензентів та офіційних опонентів у роботі разової спеціалізованої вченої ради;
- копії дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання (голови, рецензентів та опонентів).

Дата

підпис

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

## ВІДОМОСТІ

про членів спеціалізованої вченої ради для разового захисту дисертації ІПП на тему «Назва дисертації» на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії за спеціальністю (шифр/назва)

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присудження	ORCID	Наукові публікації за тематикою дослідження Здобувача, опубліковані за останні п'ять років

Завідувач кафедри

Власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ

Ректору  
Уманського державного педагогічного  
університету імені Павла Тичини  
професору Олександрю БЕЗЛЮДНОМУ

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання передбачуваного голови разової СВР)

\_\_\_\_\_ (посада та місце роботи передбачуваного голови разової СВР)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Я, \_\_\_\_\_, даю свою згоду на виконання обов'язків голови  
(ПІБ передбачуваного голови разової СВР)  
разової СВР для прийняття до розгляду та проведення разового захисту  
дисертації « \_\_\_\_\_ » аспіранта / здобувача \_\_\_\_\_,  
(тема дисертації) (ПІБ)  
який(а) здобуває ступінь вищої освіти доктора філософії з галузі знань  
\_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_  
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Дата

Підпис



Голові Вченої ради  
Уманського державного педагогічного  
університету імені Павла Тичини  
професору Олександрю БЕЗЛЮДНОМУ

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, передбачуваного рецензента)

\_\_\_\_\_ (посада та місце роботи передбачуваного рецензента)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Я, \_\_\_\_\_, даю  
(ПІБ передбачуваного рецензента)

згоду на участь як рецензента у разовій спеціалізованій вченій раді для  
прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації  
«\_\_\_\_\_»

(тема дисертації)

аспіранта/здобувача \_\_\_\_\_,  
(ПІБ)

який(а) здобуває ступінь вищої освіти доктора філософії з галузі знань

\_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_  
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Дата

Підпис

Голові Вченої ради  
Уманського державного педагогічного  
університету імені Павла Тичини  
професору Олександрі БЕЗЛЮДНОМУ

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, передбачуваного опонента)

\_\_\_\_\_ (посада та місце роботи передбачуваного опонента)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Я, \_\_\_\_\_, даю згоду на участь як опонента у  
(ПІБ передбачуваного опонента)  
разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення  
разового захисту дисертації « \_\_\_\_\_ »

\_\_\_\_\_ (тема дисертації)

аспіранта /здобувача \_\_\_\_\_,

(ПІБ)

який(а) здобуває ступінь вищої освіти доктора філософії з галузі знань  
\_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код та найменування галузі знань)

\_\_\_\_\_ (код та найменування спеціальності)

Дата

Підпис

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерство  
освіти і науки України  
22.04.2019 № 533

**Ресстраційна картка присутності  
членів спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_ 202\_ року

Протокол № \_\_\_\_\_

Розглядається дисертація \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові  (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні  (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня  (підпис)

Голова разової  
спеціалізованої  
вченої ради

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерство  
освіти і науки України  
22.04.2019 № 533

**Рішення спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада \_\_\_\_\_ прийняла рішення про присудження  
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)  
ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

на підставі природного захисту дисертації

" \_\_\_\_\_ "

(назва дисертації)

за спеціальністю

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

" \_\_\_\_\_ " 20 \_\_\_\_\_ року,

\_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_\_ року

народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянина

\_\_\_\_\_ (назва держави, громадянство якої є здобувач)

освіта вища: закінчив(ла) у \_\_\_\_\_ році

\_\_\_\_\_ (найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю

\_\_\_\_\_ (за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в

\_\_\_\_\_ (посада)

\_\_\_\_\_ (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у

\_\_\_\_\_ (найменування закладу вищої освіти (наукової установи),  
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності))

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них \_\_\_\_\_ статей у  
періодичних

наукових виданнях інших держав, \_\_\_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України,

\_\_\_\_\_ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. \_\_\_\_\_



2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

\_\_\_\_\_  
 (прізвища, ініціали, науковий ступінь,  
 \_\_\_\_\_  
 місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" \_\_\_\_\_ членів ради,

"Проти" \_\_\_\_\_ членів ради,

недійсних бюлетенів \_\_\_\_\_

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

\_\_\_\_\_  
 (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)  
 ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
 (галузь знань)  
 за спеціальністю \_\_\_\_\_  
 (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої  
 вченої ради

\_\_\_\_\_  
 (підпис)

\_\_\_\_\_  
 (прізвище, ініціали)

Рецензент

\_\_\_\_\_  
 (підпис)

\_\_\_\_\_  
 (прізвище, ініціали)

Рецензент

\_\_\_\_\_  
 (підпис)

\_\_\_\_\_  
 (прізвище, ініціали)

Опонент

\_\_\_\_\_  
 (підпис)

\_\_\_\_\_  
 (прізвище, ініціали)

Опонент

\_\_\_\_\_  
 (підпис)

\_\_\_\_\_  
 (прізвище, ініціали)