

**Критерії оцінювання наукових конкурсних робіт,  
поданих на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
у 2023-2024 н.р. із соціальної та економічної інклюзії**

**Шифр конкурсної роботи (Мрія)  
Назва конкурсної роботи (Економічна інклюзія: аналіз, тенденції та  
вплив на зовнішню торгівлю України)**

| № з/п   | Характеристики та критерії оцінки наукової роботи   | Рейтингова оцінка: максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Оцінювання наукової роботи |
|---|---|--|----------------------------|
| <b>1</b>  | <b>Актуальність проблеми</b>  | <b>10</b>  | <b>8</b>                   |
| 1.1   | Обґрунтування актуальності та виділення невирішеної частини проблеми  | 5  | 4                          |
| 1.2   | Відповідність мети, завдань, об'єкта і предмета змісту дослідження  | 5  | 4                          |
| <b>2</b>  | <b>Новизна та оригінальність ідей</b>   | <b>18</b>  | <b>12</b>                  |
| 2.1   | Оригінальність теми дослідження (тема недосліджувана або мало досліджувана)   | 5  | 4                          |
| 2.2   | Наявність сформульованої наукової новизни   | 5  | 4                          |
| 2.3   | Наявність наукової новизни в роботі   | 8  | 4                          |
| <b>3</b>  | <b>Використані методи дослідження</b>   | <b>12</b>  | <b>11</b>                  |
| 3.1   | Наявність опису методів дослідження   | 2  | 2                          |
| 3.2   | Використання методів дослідження при написанні роботи   | 10   | 9                          |
| <b>4</b>  | <b>Теоретичні наукові результати</b>  | <b>10</b>  | <b>8</b>                   |
| 4.1   | Наявність в роботі теоретичних рекомендацій за темою дослідження  | 5  | 4                          |
| 4.2   | Відповідність висновків поставленим завданням   | 5  | 4                          |
| <b>5</b>  | <b>Практичне значення результатів дослідження (документальне підтвердження впровадження результатів дослідження)</b>      | <b>20</b>  | <b>5</b>                   |
| 5.1   | Наявність і обґрунтованість рекомендацій практичного характеру в роботі   | 10   | 5                          |
| 5.2   | Наявність довідок про впровадження (1-2)  | 5/10   | -                          |
| <b>6</b>  | <b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>   | <b>5</b>   | <b>3,5</b>                 |
| 6.1   | Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років  | 2  | 1                          |
| 6.2   | Відповідність списку використаних джерел посиланням у тексті роботи   | 1  | 1                          |
| 6.3   | Оформлення списку джерел згідно з вимогами ДСТУ 8302:2015   | 1  | 0,5                        |
| 6.4   | Використання іноземних джерел   | 1  | 1                          |
| <b>7</b>  | <b>Ступінь самостійності роботи</b>   | <b>10</b>  | <b>8</b>                   |
| 7.1   | Дотримання правил посилання на використані джерела  | 3  | 3                          |
| 7.2   | Самостійність сформованих висновків у дослідженні   | 7  | 5                          |
| <b>8</b>  | <b>Якість оформлення</b>  | <b>5</b>   | <b>3</b>                   |
| 8.1   | Дотримання вимог до структури роботи (титул, анотація, зміст, вступ, розділи, висновки, список джерел посилання, додатки) | 2  | 1                          |
| 8.2   | Дотримання вимог до оформлення  | 3  | 2                          |
| <b>9</b>  | <b>Наукові публікації*</b>  | <b>10</b>  | <b>-</b>                   |
| 9.1   | Стаття у фаховому/зарубіжному виданні за темою роботи (за кожну статтю 3 бали, але не більше 2 статей)                    | 3-6  |                            |
| 9.2   | Тези доповідей на конференції (за кожну тезу 2 бали, але не більше 2 тез)   | 2-4  |                            |
| <i>*Примітка: загальна кількість балів за пп. 9.1- не більше 6 балів; 9.2 – не більше 4 балів</i> |   |  |                            |
| <b>Сума балів</b>   |   | <b>100</b>   | <b>58,5</b>                |