

**Критерії оцінювання наукових конкурсних робіт,  
поданих на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
у 2023-2024 н.р. із соціальної та економічної інклюзії**

Шифр конкурсної роботи («ЕМОЦІЇ ПІД ЧАС ВІЙНИ»)

Назва конкурсної роботи («ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЕМОЦІЙНОЇ  
СФЕРИ У ПІДЛІТКІВ»)

| № з/п  | Характеристики та критерії оцінки наукової роботи   | Рейтингова оцінка:<br>максимальна кількість балів<br>(за 100-бальною шкалою) | Оцінювання наукової роботи |
|--|---|--|----------------------------|
| <b>1</b>   | <b>Актуальність проблеми</b>  | <b>10</b>  | <b>5</b>                   |
| 1.1  | Обґрунтування актуальності та виділення невирішеної частини проблеми  | 5  | 2                          |
| 1.2  | Відповідність мети, завдань, об'єкта і предмета змісту дослідження  | 5  | 3                          |
| <b>2</b>   | <b>Новизна та оригінальність ідей</b>   | <b>18</b>  | <b>7</b>                   |
| 2.1  | Оригінальність теми дослідження (тема недосліджувана або мало досліджувана)   | 5  | 2                          |
| 2.2  | Наявність сформульованої наукової новизни   | 5  | 2                          |
| 2.3  | Наявність наукової новизни в роботі   | 8  | 3                          |
| <b>3</b>   | <b>Використані методи дослідження</b>   | <b>12</b>  | <b>7</b>                   |
| 3.1  | Наявність опису методів дослідження   | 2  | 1                          |
| 3.2  | Використання методів дослідження при написанні роботи   | 10   | 6                          |
| <b>4</b>   | <b>Теоретичні наукові результати</b>  | <b>10</b>  | <b>2</b>                   |
| 4.1  | Наявність в роботі теоретичних рекомендацій за темою дослідження  | 5  | 1                          |
| 4.2  | Відповідність висновків поставленим завданням   | 5  | 1                          |
| <b>5</b>   | <b>Практичне значення результатів дослідження (документальне підтвердження впровадження результатів дослідження)</b>      | <b>20</b>  | <b>2</b>                   |
| 5.1  | Наявність і обґрунтованість рекомендацій практичного характеру в роботі   | 10   | 2                          |
| 5.2  | Наявність довідок про впровадження (1-2)  | 5/10   |                            |
| <b>6</b>   | <b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>   | <b>5</b>   | <b>2</b>                   |
| 6.1  | Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років  | 2  |                            |
| 6.2  | Відповідність списку використаних джерел посиланням у тексті роботи   | 1  | 1                          |
| 6.3  | Оформлення списку джерел згідно з вимогами ДСТУ 8302:2015   | 1  | 1                          |
| 6.4  | Використання іноземних джерел   | 1  |                            |
| <b>7</b>   | <b>Ступінь самостійності роботи</b>   | <b>10</b>  | <b>6</b>                   |
| 7.1  | Дотримання правил посилання на використані джерела  | 3  | 2                          |
| 7.2  | Самостійність сформульованих висновків у дослідженні  | 7  | 4                          |
| <b>8</b>   | <b>Якість оформлення</b>  | <b>5</b>   | <b>3</b>                   |
| 8.1  | Дотримання вимог до структури роботи (титул, анотація, зміст, вступ, розділи, висновки, список джерел посилання, додатки) | 2  | 2                          |
| 8.2  | Дотримання вимог до оформлення  | 3  | 1                          |
| <b>9</b>   | <b>Наукові публікації*</b>  | <b>10</b>  |                            |
| 9.1  | Стаття у фаховому/зарубіжному виданні за темою роботи (за кожен статтю 3 бали, але не більше 2 статей)                    | 3-6  |                            |
| 9.2  | Тези доповідей на конференції (за кожен тезу 2 бали, але не більше 2 тез)   | 2-4  |                            |
| *Примітка: загальна кількість балів за пп. 9.1- не більше 6 балів; 9.2 – не більше 4 балів |   |  |                            |
| <b>Сума балів</b>  |   | <b>100</b>   | <b>34</b>                  |