

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ПРИСУДЖЕННЯ
НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА НАУК
В УМАНСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ
(НОВА РЕДАКЦІЯ)

ЗАТВЕРДЖЕНО
вченою радою Уманського державного
педагогічного університету
імені Павла Тичини

(протокол № 12 від 25.06. 2024 р.)

Голова вченої ради
проф. Олександр БЕЗЛЮДНИЙ

Набуває чинності згідно з наказом ректора

від «16» 06. 2024 р. № 9830/9

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення розроблено з метою упорядкування питань проведення захисту дисертації та присудження наукового ступеня доктора наук спеціалізованими вченими радами в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (далі – Університет).

1.2. Терміни, що вживаються у цьому Положенні, мають таке значення:

1.2.1) атестація здобувача наукового ступеня доктора наук – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня докторської дисертації та зарахованих за її темою наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня доктора наук;

1.2.2) докторська дисертація – кваліфікаційна наукова праця, підготовлена на здобуття наукового ступеня доктора наук обсягом основного тексту не менше 10 авторських аркушів на правах рукопису або обсягом основного тексту не менше трьох авторських аркушів у вигляді наукової доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, яка містить нові науково обґрунтовані результати;

1.2.3) здобувач наукового ступеня доктора наук (далі – здобувач) – особа, яка проходить (проходила) підготовку у докторантурі закладу вищої освіти (наукової установи) або яка самостійно підготувала до захисту докторську дисертацію з метою здобуття наукового ступеня доктора наук з наукової спеціальності за галуззю науки;

1.2.4) наукове періодичне видання – фахове видання, що виходить через певні проміжки часу, має заздалегідь визначену постійну щорічну кількість і назву нумерованих чи датованих, однотипно оформлених випусків, які не повторюються за змістом, мають однакову назву, ISSN-номер, який підтверджений на веб-сайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань, не є тезами та матеріалами наукових конференцій, конгресів, симпозіумів тощо;

1.2.5) опонент – доктор наук, який має науковий ступінь з відповідної галузі науки та/або спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю), та/або наукові публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

1.2.6) профіль ради – перелік наукових спеціальностей за галузями науки, за якими діє спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук закладу вищої освіти (наукової установи);

1.2.7) рецензент – доктор наук, який має науковий ступінь з відповідної галузі науки та/або спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю), та/або наукові публікації з наукового напрямку, за яким

підготовлено докторську дисертацію здобувача, і за основним місцем роботи займає посаду наукового або науково-педагогічного працівника закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) проводиться попередня експертиза докторської дисертації;

1.2.8) спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук закладу вищої освіти (далі – докторська рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Міністерством освіти і науки України (далі – МОН) з правом прийняття до розгляду та проведення захисту докторської дисертації особи, яка здобуває науковий ступінь доктора наук, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

У цьому Положенні термін «близькі особи» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції».

1.3. Здобуття наукового ступеня доктора наук передбачає набуття особою найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення та опубліковані у наукових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях.

Науковий ступінь доктора наук присуджується докторською радою на підставі публічного захисту докторської дисертації.

МОН затверджує/скасовує рішення докторських рад про присудження наукового ступеня доктора наук на підставі рішення атестаційної колегії МОН і видає дипломи/відмовляє у видачі дипломів доктора наук.

На здобуття наукового ступеня доктора наук поширюється дія законодавства з питань академічної доброчесності.

Присудження здобувачеві наукового ступеня доктора наук є державним визнанням рівня його наукової кваліфікації. Участь в атестації здобувачів наукового ступеня доктора наук є складовою наукової діяльності вченого.

1.4. Розгляд і вирішення питань атестації наукових кадрів здійснює МОН за участю атестаційної колегії, яка діє відповідно до затвердженого ним положення відповідно до законодавства.

1.5. Документом, який засвідчує присудження наукового ступеня доктора наук, є диплом доктора наук, що виготовляється відповідно до технічного опису, затвердженого МОН.

1.6. Атестація здобувачів наукового ступеня доктора наук проводиться згідно з:

- Законом України «Про вищу освіту»;
- Постановою Кабінету Міністрів України № 1197 від 17 листопада 2021 р. «Порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук»;
- Постановою Кабінету Міністрів «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями),
- наказом Міністерства освіти і науки України № 1359 від 13 грудня 2021 р. «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового

ступеня доктора наук»;

- наказом Міністерства освіти і науки України № 1220 від 23 вересня 2019 р. «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук»;
- інструктивним листом МОН № 1/2136-22 від 08 лютого 2022 р. «Щодо застосування законодавства з питань присудження наукових ступенів»;
- наказом Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

2. КВАЛІФІКАЦІЙНІ ВИМОГИ

2.1. Здобувач повинен:

- мати ступінь доктора філософії (кандидата наук);
- представити наукові досягнення з узагальненням проведених самостійно оригінальних досліджень з отриманими науковими результатами, які забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення;
- мати опубліковані праці за темою докторської дисертації у фахових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором).

2.2. Докторська дисертація подається до захисту за однією або двома спеціальностями однієї галузі науки і повинна відповідати вимогам п.7 постанови КМУ № 1197 від 17.11.2021 р. та наказу МОН № 40 від 12.01.2017 р.:

- бути кваліфікаційною науковою працею, виконаною здобувачем самостійно;
- містити наукові положення та нові науково обґрунтовані результати у певній галузі науки, одержані здобувачем особисто, які мають практичну та теоретичну цінність та які підтверджуються документами, що засвідчують проведення здобувачем досліджень;
- бути виконаною за науковою спеціальністю з галузі науки відповідно до переліку, який затверджує МОН;
- відповідати паспорту наукової спеціальності, затвердженому МОН;
- містити обґрунтовані висновки на основі одержаних здобувачем достовірних результатів;
- характеризуватися єдністю змісту;
- свідчити про особистий внесок здобувача в науку щодо розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми;
- бути відповідно оформленою;
- відповідати принципам академічної доброчесності.

Порушення зазначених вимог є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

Максимальний обсяг основного тексту докторської дисертації встановлюється науковою програмою, за якою відбувалося навчання в докторантурі. У разі відсутності у науковій програмі інформації про обсяг

основного тексту докторської дисертації, він має становити 11 – 13 для технічних наук, 15 – 17 авторських аркушів для суспільних і гуманітарних наук – (один авторський аркуш дорівнює 40 тис. друкованих знаків, враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами, що становить близько 24 сторінок друкованого тексту при оформленні дисертації з використанням текстового редактора Word, шрифт – Times New Roman, розмір шрифту – 14 pt).

2.3. Докторська дисертація супроводжується окремим рефератом обсягом 1-2 авторських аркуші, який подається державною мовою і складається із загальної характеристики докторської дисертації, її основного змісту і висновків, списку наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації. Вимоги до оформлення реферату встановлює Університет.

2.4. Основні наукові результати докторської дисертації здобувачів, які почали навчання в докторантурі після 06 вересня 2014 року, повинні бути висвітлені у наукових публікаціях, вимоги до яких визначено наказом МОН № 1220 від 23 вересня 2019 р.

2.5. Основні наукові результати докторської дисертації повинні бути висвітлені у наукових публікаціях. До наукових публікацій, які відображають основні наукові результати докторської дисертації, належать:

- статті у наукових періодичних виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з галузі науки, з якої підготовлено дисертацію;
- статті у наукових періодичних виданнях інших держав з напрямку, з якого підготовлено дисертацію;
- монографії (розділи у колективних монографіях).

Наявність наукових публікацій за темою докторської дисертації у наукових періодичних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, є обов'язковою. Ця вимога не поширюється на здобувача, докторська дисертація якого містить інформацію, віднесenu до державної таємниці.

Вимоги до опублікування результатів докторської дисертації визначає МОН.

Перелік наукових фахових видань України затверджується в установленому МОН порядку.

До наукових публікацій, які додатково відображають наукові результати докторської дисертації, належать патенти, підручники, посібники, державні стандарти, промислові зразки, алгоритми та програми, що пройшли експертизу на новизну; публікації історичних джерел, статті в тематичних наукових збірниках, рукописи праць, депонованих в установах державної системи науково-технічної інформації та анотованих у наукових журналах; брошури, препринти; технологічні частини проектів на будівництво, розширення, реконструкцію та технічне переоснащення підприємств; інформаційні карти на нові матеріали, що внесені до державного банку даних; тези, доповіді та інші матеріали наукових конференцій, конгресів,

симпозіумів, семінарів, шкіл тощо.

Використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів супроводжується обов'язковим посиланням на автора та/або на джерело опублікування. Для цього суб'єктом проведення експертизи здійснюється порівняння текстів візуально або за допомогою відповідного програмного забезпечення, перевірка на наявність/відсутність посилань на автора та/або на використане джерело та аналізуються виявлені текстові фрагменти, що збіглися, на предмет правомірності/неправомірності їх використання відповідно до вимог Закону України «Про авторське право та суміжні права».

Порушення цієї норми є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

У разі використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у докторській дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

2.6. Апробація матеріалів докторської дисертації на наукових конференціях, конгресах, симпозіумах тощо обов'язкова.

2.7. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці докторської дисертації, що подані до захисту наукові положення є його власним напрацюванням і всі використані ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

2.8. Інформація про отримані здобувачем результати у його дисертації, захищеній на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук), наводиться лише в оглядовій частині докторської дисертації.

2.9. Докторська дисертація подається до докторської ради для проведення захисту не раніше ніж через п'ять років після здобуття особою ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Допускається за погодженням МОН подання до докторської ради докторської дисертації раніше п'ятирічного строку після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) у разі вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку відповідної галузі науки, що стосується наукових результатів докторської дисертації. Підтвердженням вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, може бути:

наявність трьох патентів на винахід, які пройшли кваліфікаційну експертизу та стосуються наукових результатів докторської дисертації;

наявність не менше трьох публікацій за темою докторської дисертації у виданнях, віднесених до першого, другого квартилів (Q1, Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports

(крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

відзначення державними нагородами (преміями) України або інших держав за одержані здобувачем наукові результати, відображені в його докторській дисертації.

3. ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДОКТОРСЬКОЇ ДИСЕРТАЦІЇ

3.1. Після завершення здобувачем, підготовка якого здійснювалася в докторантурі Університету, відповідної наукової програми науковий консультант здобувача *протягом місяця* готує висновок щодо докторської дисертації (додаток 1), зокрема щодо висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, з оцінкою дотримання здобувачем принципів академічної доброчесності у процесі підготовки докторської дисертації та виконання ним індивідуального плану наукової роботи (далі – висновок наукового консультанта). Науковий консультант забезпечує належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

3.2. Якщо науковий консультант відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови вченої ради Університету про надання висновку структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка здобувача (додаток 2). Вчена рада Університету доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання / відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий консультант є керівником структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу або головуючий на засіданні.

Висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) (у двох примірниках) видається здобувачеві.

3.3. Попередня експертиза докторської дисертації проводиться в Університеті, де здійснювалася підготовка здобувача, за умови позитивного висновку наукового консультанта (структурного підрозділу).

До проведення попередньої експертизи дисертації здобувач надає на перевірку рукопис дисертації на наявність текстових запозичень відповідно до Порядку перевірки дисертаційних робіт на академічний плагіат, поданих на розгляд в спеціалізовані вчені ради Університету.

Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради Університету (додаток 3), в якому здійснювалася підготовка здобувача, про проведення попередньої експертизи докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації.

Якщо Університет, в якому здійснювалася підготовка здобувача, не може провести попередню експертизу докторської дисертації здобувача у разі, коли припинено трудові відносини між Університетом і фахівцями, за наявності яких було відкрито докторантуру, або у разі, коли за результатами попередньої експертизи встановлено, що за одержаними висновками докторська дисертація здобувача відповідає паспорту іншої наукової спеціальності, тоді Університет надсилає звернення до іншого закладу вищої освіти / наукової установи із проханням розглянути заяву здобувача про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації. У такому разі здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради зазначеного закладу вищої освіти / наукової установи про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів.

3.4. Здобувач, який не проходив підготовку в докторантурі, а самостійно підготував докторську дисертацію, звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради Університету (додаток 4), в якому відкрита докторантура з відповідної наукової спеціальності, про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів та затвердження теми докторської дисертації. У разі самостійної підготовки докторської дисертації науковий консультант не призначається.

3.5. Заява здобувача передається до структурного підрозділу (кафедри) Університету, на якій здійснювалася підготовка здобувача, або визначеного для проведення попередньої експертизи докторської дисертації (для здобувача, який самостійно підготував докторську дисертацію).

Структурний підрозділ, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здійснює заходи щодо підтвердження дійсності документів про вищу освіту, наукові ступені, їх визнання та подає пропозиції вченій раді закладу вищої освіти (наукової установи) щодо призначення трьох рецензентів (додаток 5). Рішенням вченої ради Університету затверджуються рецензенти докторської дисертації (додаток 6).

3.6. Рецензентом не може бути призначено наукового консультанта та його близьких осіб, близьких осіб здобувача та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

3.7. До структурного підрозділу, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здобувач подає висновок наукового консультанта (структурного підрозділу), докторську дисертацію в друкованому та електронному вигляді; копії наукових публікацій, в яких висвітлено результати дисертації; відомості про наукові публікації, в яких

висвітлено результати дисертації (додаток 7); довідку про перевірку дисертаційної роботи на наявність текстових запозичень.

Керівник структурного підрозділу Університету організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу розширене засідання кафедри / кафедр або фаховий науковий семінар кафедри / кафедр для апробації докторської дисертації.

Рецензенти, розглянувши докторську дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами розширеного засідання кафедри / кафедр або фахового наукового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 7 та 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженим постановою КМУ № 1197 від 17 листопада 2021 р., кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації.

Рецензенти персонально відповідають за об'єктивність та якість підготовленого ними висновку.

3.8. Оплата праці рецензентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює норми оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або здобувач самостійно готував докторську дисертацію, оплата праці рецензентів здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або такого здобувача.

3.9. Попередня експертиза докторської дисертації проводиться протягом трьох місяців з дня надходження на ім'я голови вченої ради Університету письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи.

У разі відмови (у письмовій формі) Університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення процедури проведення попередньої експертизи його докторської дисертації.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації (додаток 8) видається здобувачеві у двох примірниках та є чинним протягом року з дня його затвердження керівником закладу вищої освіти.

4. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ДОКТОРСЬКОЇ ДИСЕРТАЦІЇ У ДОКТОРСЬКІЙ РАДІ

4.1. У разі коли висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) та/або висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації є позитивним, здобувач подає

заяву на ім'я голови докторської ради (додаток 9) для проведення захисту докторської дисертації з метою присудження наукового ступеня доктора наук.

4.2. Вчений секретар приймає заяву здобувача, його докторську дисертацію та перевіряє наявність документів відповідно до переліку (додаток 10). Голова ради наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату прийняття документів до розгляду та свій підпис.

4.3. Після прийняття документів докторська рада проводить попередній розгляд докторської дисертації. Для цього докторська рада призначає комісію у складі не менше трьох осіб (додаток 11), які є членами докторської ради за відповідною спеціальністю, яка проводить експертизу докторської дисертації, перевіряє опублікування наукових публікацій здобувача, визначає повноту викладу в них матеріалів докторської дисертації та зараховує наукові публікації за темою докторської дисертації відповідно до законодавства.

4.4. За результатами розгляду матеріалів комісія готує висновок (додаток 12) про науковий рівень докторської дисертації, наявність наукової новизни, відповідність докторської дисертації профілю докторської ради, відповідність паспорту наукової спеціальності, про кількість і обсяг наукових публікацій та про повноту опублікованих матеріалів докторської дисертації, апробацію результатів дослідження, наявність або відсутність у докторській дисертації та наукових працях, які розкривають її результати, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також надає пропозиції щодо призначення опонентів.

Члени комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації відповідають за об'єктивність і якість підготовленого ними висновку.

4.5. Докторська рада приймає до розгляду докторську дисертацію не раніше ніж через місяць з дня оприлюднення наукових видань, в яких опубліковано праці здобувача, що відображають основні результати докторської дисертації.

Забороняється усувати недоліки, виявлені докторською радою у докторській дисертації (рефераті) після прийняття її до захисту.

4.6. Керівникам (їх заступникам) закладів вищої освіти (наукових установ) та їх близьким особам не дозволяється захищати докторські дисертації у радах, утворених за місцем основної роботи зазначених осіб. Дія цієї норми поширюється на вчених секретарів, їх близьких осіб та близьких осіб керівників докторських рад, їх заступників.

4.7. Розглядаючи докторську дисертацію здобувача, комісія докторської ради визначає, якою мірою в ній використані матеріали і висновки його дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Наукові положення і результати, які виносилися на захист у дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук), не можуть повторно виноситися на захист здобувачем наукового ступеня доктора наук у його докторській дисертації. Ці положення і результати можуть бути наведені лише в оглядовій частині докторської дисертації.

4.8. Розгляд докторської дисертації комісією не повинен тривати понад три місяці з дня надходження заяви на ім'я голови докторської ради з проханням прийняти докторську дисертацію до розгляду.

4.9. У разі позитивного висновку комісії докторська рада приймає рішення про прийняття докторської дисертації до захисту, призначає трьох опонентів, вимоги до яких повинні відповідати критеріям, визначеним абзацами другим-четвертим пункту 6 розділу II «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р., та інформує заклади вищої освіти (наукові установи), які докторською радою визначені як провідні з напрямку, з якого підготовлено докторську дисертацію, про прийняття її до захисту.

Рішення докторської ради про прийняття докторської дисертації до захисту вважається позитивним, якщо за нього в результаті відкритого голосування висловились більш як дві третини присутніх на засіданні членів докторської ради, про що зазначається у протоколі засідання докторської ради.

За три місяці до завершення терміну повноважень докторської ради докторська дисертація до захисту не приймається.

4.10. Відповідно до Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженим постановою КМУ № 1197 від 17 листопада 2021 р., з метою забезпечення незалежності експертизи для захисту докторської дисертації докторською радою призначаються опоненти (додаток 14) за письмовою згодою (додаток 15), які мають:

- науковий ступінь доктора наук та проводять наукові дослідження з одержанням наукових, науково-технічних (прикладних) результатів із спеціальності, за якою підготовлена докторська дисертація;
- період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників не менше п'яти років;
- наукові публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено докторську дисертацію здобувача, визначені МОН (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором).

Для розгляду докторської дисертації призначаються три опоненти, з яких тільки один може бути членом ради, в якій проводитиметься захист, чи штатним працівником Університету.

Опонентами не можуть призначатися:

- голови, заступники голів і вчені секретарі докторських рад, в яких проводитиметься захист;
- наукові консультанти;
- співавтори опублікованих праць здобувача, зарахованих за темою докторської дисертації здобувача;
- керівники закладів вищої освіти (наукових установ) та їх заступники за основним місцем роботи здобувача або за місцем виконання докторської дисертації, або за місцем отримання висновку про наукову новизну,

теоретичне та практичне значення її результатів та затвердження теми докторської дисертації та/або за місцем її захисту;

- співробітники закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) виконувалася докторська дисертація, де працює здобувач, або де проводилися науково-дослідні роботи, щодо яких здобувач є замовником або виконавцем (співвиконавцем), на час їх виконання;

- члени атестаційної колегії МОН;

- члени експертних рад з питань атестації наукових кадрів.

Опонентами можуть бути іноземні вчені (Dr. Habil, full professor), які відповідають вимогам абзаців третього і четвертого цього пункту. Члени експертних рад МОН з питань атестації наукових кадрів можуть бути призначені опонентами за виняткових обставин за погодженням з МОН.

Протягом одного календарного року особа може бути призначена опонентом для захисту не більш як п'яти докторських дисертацій.

4.11. У разі негативного висновку комісії або недостатньої кількості голосів присутніх на засіданні членів докторської ради для прийняття позитивного рішення, докторська рада не приймає докторську дисертацію до захисту і надає здобувачеві засвідчену в установленому порядку копію висновку комісії, витяг з протоколу засідання докторської ради та повертає подані ним документи, крім заяви, висновку наукового консультанта (структурного підрозділу), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації та одного її примірника.

4.12. Про прийняття докторської дисертації до захисту і призначення опонентів докторська рада не пізніше ніж через тиждень надсилає до МОН повідомлення, яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця.

Захист докторської дисертації на здобуття наукового ступеня проводиться не раніше ніж через місяць та не пізніше ніж через три місяці після оприлюднення на офіційному веб-сайті МОН такого повідомлення.

Якщо з об'єктивних причин засідання докторської ради у призначений день не може відбутися, то докторська рада має право призначити нову дату захисту дисертації, але не раніше ніж через місяць після оприлюднення повідомлення, поінформувавши про це МОН та розмістивши відповідне повідомлення на вебсайті Університету, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність спеціалізованих вчених рад.

Протягом трьох робочих днів після визначення дати проведення захисту докторської дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту докторської дисертації шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті Університету.

4.13. Опонент на основі вивчення дисертації та наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації, подає до докторської ради відгук, у якому визначаються ступінь актуальності обраної теми,

обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизна і загальнонаціональне або світове значення, повнота їх викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою докторської дисертації, відсутність (наявність) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, з наведенням зауважень та/або дискусійних питань стосовно положень докторської дисертації, а також робить висновок про відповідність докторської дисертації вимогам Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою КМУ від 17 листопада 2021 року № 1197.

Відгук опонента подається до докторської ради не пізніше ніж за десять робочих днів до захисту докторської дисертації.

Опонент відповідає за об'єктивність і якість підготовленого ним відгуку.

Копії письмових відгуків опонентів докторська рада видає здобувачеві не пізніше ніж за 10 робочих днів до захисту докторської дисертації.

У разі:

коли відгук опонента не подано своєчасно, засідання докторської ради переноситься;

коли відгук опонента не відповідає вимогам абзацу другого цього пункту, голова докторської ради може повернути його опонентові для доопрацювання протягом трьох днів або рада може замінити опонента.

У разі подання доопрацьованого відгуку опонента пізніше ніж за 10 робочих днів до захисту докторської дисертації або у разі заміни опонента засідання докторської ради переноситься.

4.14. Вчений секретар не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронній формі на офіційному веб-сайті Університету, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, примірник докторської дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних) (крім монографії), реферат, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, відгуки опонентів та облікову картку дисертації за встановленою формою.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу здобувачеві диплома доктора наук.

4.15. За бажанням здобувача докторська рада повинна:

– прийняти до захисту докторську дисертацію якщо вона відповідає профілю цієї ради;

– призначити захист докторської дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів.

Якщо наявні два негативні відгуки від опонентів, то захист докторської дисертації не проводиться і докторська рада приймає рішення про зняття її з розгляду. Докторська рада повертає здобувачеві подані ним документи, крім заяви, висновку наукового консультанта (структурного підрозділу), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів

докторської дисертації та одного її примірника, який зберігається в докторській раді упродовж десяти років.

Про зняття докторської дисертації з розгляду докторська рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів та не пізніше, ніж через місяць після прийняття такого рішення.

4.16. Оплата праці членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює норми оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або здобувач самостійно готував докторську дисертацію, оплата праці членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або такого здобувача. Відраджень членів докторської ради та опонентів, призначених з інших міст, фінансується відповідно до законодавства.

5. ЗАСІДАННЯ ДОКТОРСЬКОЇ РАДИ ДЛЯ ЗАХИСТУ ДОКТОРСЬКОЇ ДИСЕРТАЦІЇ

5.1. Публічний захист докторської дисертації проводиться відповідно до пп.19 – 25 постанови КМУ №1197 від 17 листопада 2021 р. та розділу IV наказу МОН № 1359 від 13 грудня 2021 року. Публічний захист докторської дисертації проводиться на засіданні докторської ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь члени докторської ради, які є компетентними вченими з відповідної спеціальності, а також за бажанням присутні на засіданні.

У ході засідання докторська рада встановлює рівень набуття здобувачем найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення.

Засідання вважається правоможним у разі, коли в його проведенні взяло участь не менш як дві третини складу, а також не менш як чотири доктори наук із спеціальності докторської дисертації.

Захист докторської дисертації не проводиться у разі відсутності двох опонентів.

Опонент, який подав негативний відгук про докторську дисертацію, зобов'язаний бути присутнім на засіданні ради. У разі офіційної відмови цього опонента бути присутнім на засіданні, голова ради у робочому порядку призначає іншого опонента, про що докторська рада інформує МОН та розміщує відповідне повідомлення на офіційному веб-сайті Університету. Відгук такого опонента оприлюднюється відповідно до пункту 18 «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого

постановою КМУ від 17 листопада 2021 року № 1197, а засідання докторської ради переноситься.

5.2. Університет забезпечує трансляцію захисту докторської дисертації в режимі реального часу. Відеозапис такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету не пізніше ніж протягом наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше шести місяців з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу здобувачеві диплома доктора наук.

У разі потреби засідання докторської ради може проводитися з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу. З метою належної підготовки засідання докторської ради кількість осіб з числа її членів та опонентів, які будуть брати участь у засіданні з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, завчасно погоджується з головою докторської ради.

Організація такого засідання здійснюється Університетом, за умови присутності головуючого на засіданні, вченого секретаря, не менш як трьох членів ради та здобувача безпосередньо в залі засідання такої ради.

5.3. Для проведення засідання голова докторської ради (за його відсутності – заступник) призначає дату засідання. У разі потреби засідання можуть проводитися сесійно (кілька днів підряд).

На одному засіданні докторської ради може проводитися захист не більше однієї докторської дисертації. Упродовж одного року своєї діяльності з дня утворення, докторська рада може провести захист не більше 12 докторських дисертацій. Проведення захисту дисертацій після завершення строку повноважень докторської ради не допускається.

5.4. Засідання докторської ради для захисту докторської дисертації проводиться під керівництвом голови цієї ради, а за його відсутності – заступника голови.

Голова (заступник голови) докторської ради не може бути головуючим на засіданні, якщо проводиться захист дисертації здобувача, щодо якого він є науковим консультантом. Якщо головуючим на засіданні не можуть бути одночасно голова докторської ради і його заступник, головуючим на засіданні відкритим голосування більшістю присутніх обирається член цієї докторської ради – співробітник Університету, в якому утворена докторська рада, про що обов'язково робиться запис у стенограмі засідання докторської ради.

Близькі особи голови докторської ради, його заступника(ів), вченого секретаря та керівництва Університету, свої дисертації подають на розгляд докторських рад інших закладів вищої освіти (наукових установ).

5.5. Вчений секретар докторської ради не може виконувати свої обов'язки на засіданнях, на яких розглядається докторська дисертація здобувача, щодо якої він є науковим консультантом.

У такому разі, а також на час відсутності вченого секретаря виконання його обов'язків покладається на одного із членів цієї докторської ради, який за

основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, що оформлюється наказом ректора Університету. У наказі зазначається строк повноважень (до трьох місяців) виконуючого обов'язки вченого секретаря. Копія такого наказу надсилається до МОН.

5.6. Якщо один з опонентів відсутній з поважної причини, то захист докторської дисертації може відбутися за умови подання до докторської ради його позитивного відгуку. У цьому разі на засіданні докторської ради вчений секретар оголошує відгук відсутнього опонента.

Захист докторської дисертації не проводиться, якщо:

- відсутній кворум засідання та/або кворум зі спеціальності докторської дисертації;
- одночасно відсутні голова і заступник голови;
- відсутні два опоненти.

У такому разі, у робочому порядку докторська рада призначає нову дату захисту, повідомляє про це МОН та оприлюднює відповідну інформацію на вебсайті Університету.

5.7. Засідання докторської ради для захисту дисертації проводиться державною або, за бажанням здобувача, англійською мовою за такою процедурою:

головуючий за даними реєстраційної картки присутності членів докторської ради за формою, наведеною у додатку 3 до Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук, затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р., (додаток 16 цього Положення), інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму;

- оголошуються порядок денний, назва докторської дисертації, відомості про опонентів;
- вчений секретар доповідає про подані здобувачем документи та про їх відповідність вимогам, установленим законодавством;
- здобувач викладає основні положення докторської дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово державною мовою або, за його бажанням, англійською мовою;
- вчений секретар оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, відгуки на докторську дисертацію про її наукову і практичну цінність і на реферат;
- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках;
- виступи опонентів;
- після виступу кожного опонента здобувачеві надають слово для відповіді;
- після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження опонентів, головуючий пересвідчується, чи задоволений опонент цією відповіддю;
- публічне обговорення докторської дисертації, у якому мають право взяти

- участь усі присутні на засіданні;
- прикінцеве слово здобувача;
 - вибори лічильної комісії для проведення таємного голосування;
 - таємне голосування членів докторської ради щодо присудження здобувачеві наукового ступеня доктора наук;
 - оголошення результатів таємного голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як три чверті від кількості присутніх на засіданні членів докторської ради з округленням до цілого числа в бік збільшення);
 - затвердження протоколу лічильної комісії;
 - обговорення та прийняття тексту рішення докторської ради шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів цієї докторської ради;
 - головуєчий оголошує рішення докторської ради про присудження або про відмову у присудженні здобувачеві наукового ступеня доктора наук з відповідної галузі науки та за відповідною спеціальністю.

На цьому захист дисертації вважається закінченим.

5.8. Члени докторської ради – доктори наук зі спеціальності, за якою підготовлена дисертація, повинні під час засідання обов'язково встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання наукової проблеми, обізнаність здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових проблем здобувача.

Рішення докторської ради про присудження наукового ступеня вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менш як три чверті членів докторської ради, які брали участь у засіданні.

5.9. Здобувач має право зняти докторську дисертацію з захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні докторської ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, за винятком заяви, висновку наукового консультанта (структурного підрозділу), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника докторської дисертації.

У разі, якщо докторська рада встановила наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, зарахованих за її темою, приймається рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук. Заява про зняття докторської дисертації із захисту від здобувача не приймається, а до МОН надсилається атестаційна справа відповідно до переліку, затвердженого «Положення про

спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р.

5.10. Докторська рада протягом 15 робочих днів оформлює рішення про присудження наукового ступеня доктора наук (у двох примірниках).

Перший примірник атестаційної справи здобувача містить документи, визначені переліком документів атестаційної справи, які зберігаються в докторській раді, наведеним у додатку 4 «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р. (додаток 17 цього Положення), і підлягає зберіганню в архіві Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу диплома доктора наук, а постійному зберіганню підлягають рішення докторської ради щодо присудження наукового ступеня доктора наук та один примірник дисертації (у бібліотеці Університету).

Другий примірник атестаційної справи здобувача містить документи, визначені переліком документів атестаційної справи здобувача, яка подається до МОН, наведеним у додатку 5 «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р. (додаток 18 цього Положення), і надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту докторської дисертації, що забезпечує вчений секретар докторської ради.

5.11. Обкладинка атестаційної справи, супровідний лист, рішення щодо присудження наукового ступеня доктора наук, особова картка здобувача наукового ступеня доктора наук, оформляються згідно з додатками 6–9 до «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р. (додатки 19–22 цього Положення).

Атестаційна справа, оформлена з порушенням установлених вимог, до розгляду МОН не приймається. У такому разі, вчений секретар зобов'язаний у двотижневий термін виправити недоліки та подати повторно до МОН примірник атестаційної справи здобувача.

Другий примірник атестаційної справи підлягає зберіганню в архіві МОН протягом десяти років з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу диплома доктора наук.

5.12. У разі прийняття докторською радою рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук усі виявлені докторською радою протягом розгляду докторської дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні докторської ради.

Якщо докторська рада прийняла рішення про відмову у присудженні здобувачеві наукового ступеня доктора наук, протягом місяця з дня його

прийняття до МОН надсилається атестаційна справа, оформлена згідно з переліком документів атестаційної справи здобувача наукового ступеня доктора наук, за результатами захисту докторської дисертації якого докторською радою прийнято рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук, наведеним у додатку 10 до «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р. (додаток 23 цього Положення) (надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії реєстраційної картки присутності членів ради, рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання докторської ради). У цьому випадку здобувачеві повертаються документи, визначені переліком документів, які повертаються здобувачу, за результатами захисту докторської дисертації якого докторською радою прийнято рішення про відмову у присудженні здобувачеві наукового ступеня доктора наук, наведеним у додатку 11 до «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р. (додаток 24 цього Положення) (засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового консультанта (структурного підрозділу), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації).

Докторська дисертація, за результатами захисту якої докторською радою прийнято рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук, може бути подана для розгляду до цієї докторської ради повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом першим пункту 9 «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою КМУ від 17 листопада 2021 року № 1197). Захист такої докторської дисертації відбувається за погодженням з МОН.

При захисті, що проводиться повторно, склад опонентів повинен бути повністю змінений.

5.13. Якщо висновок докторської ради недостатньо аргументований, то МОН повертає його для доопрацювання або надсилає для додаткового розгляду до іншої докторської ради іншого закладу вищої освіти.

6. ТАЄМНЕ ГОЛОСУВАННЯ ТА РОБОТА ЛІЧИЛЬНОЇ КОМІСІЇ

6.1. Лічильна комісія (не менше трьох осіб) обирається відкритим голосуванням більшістю від кількості присутніх на засіданні членів докторської ради. У разі, якщо засідання проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, лічильна комісія обирається з тих членів ради, які присутні на засіданні в залі засідання.

6.2. Після прикінцевого слова здобувача, лічильна комісія видає членам докторської ради під розпис заготовлені бюлетені для таємного голосування за формою, наведеною у додатку 12 до «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р. (додаток 25 цього Положення).

Члени докторської ради, які запізнилися на початок захисту докторської дисертації або залишили засідання до його закінчення, у визначенні кворуму і в таємному голосуванні участі не беруть, що забезпечується головуючим на засіданні цієї докторської ради.

Член докторської ради висловлює свою думку щодо дисертації, викреслюючи в графі бюлетеня «Результати голосування» одне з двох запропонованих визначень: «згоден» чи «не згоден» і опускає бюлетень в урну.

Якщо засідання докторської ради проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, таємне голосування усіх членів докторської ради проводиться з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність і верифікованість такого голосування. Програмне забезпечення (засіб) для проведення таємного голосування застосовується за рішенням докторської ради. Процедура такого голосування забезпечує вчений секретар докторської ради.

6.3. Члени лічильної комісії відкривають урну, підраховують бюлетені й складають протокол засідання лічильної комісії за формою, наведеною у додатку 13 до «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р. (додаток 26 цього Положення).

Нероздані бюлетені залишаються в лічильної комісії з відповідною поміткою, зробленою до початку таємного голосування, про що зазначається в протоколі. Бюлетені, що не дають змоги виявити думку члена докторської ради, який взяв участь у голосуванні, вважаються недійсними, про що також зазначається в протоколі лічильної комісії.

Після оформлення протоколу про результати голосування лічильна комісія опечатує всі бюлетені й додає їх до свого протоколу, який затверджується відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів докторської ради, які брали участь у засіданні.

Якщо засідання докторської ради проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, лічильна комісія фіксує результати голосування з програмного забезпечення (засобу) для проведення таємного голосування в протоколі засідання лічильної комісії, який затверджується відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів докторської ради, які брали участь у засіданні.

Підставою для незатвердження протоколу лічильної комісії може бути лише виявлене порушення процедури голосування. У разі незатвердження протоколу лічильної комісії, докторська рада проводить повторне голосування.

7. ПРОВЕДЕННЯ ЗАСІДАННЯ ДОКТОРСЬКОЇ РАДИ ДЛЯ РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЇ

7.1. Здобувач наукового ступеня може подати апеляцію на рішення докторської ради про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук упродовж місяця з дня прийняття такого рішення.

Для розгляду апеляції докторська рада утворює апеляційну комісію з числа її членів у кількості трьох осіб. Апеляційна комісія вивчає аргументованість апеляції та готує висновок, що підписується всіма членами апеляційної комісії.

Розгляд апеляції в докторській раді не повинен тривати понад місяць. У разі потреби проводиться позапланове засідання.

У разі коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених докторською радою недоліків, порушень та зауважень, а також аргументів щодо порушення докторською радою процедури розгляду докторської дисертації, докторська рада апеляційну комісію не утворює.

7.2. На засідання докторської ради запрошується автор апеляції, якому надсилається копія висновку апеляційної комісії та повідомляється про дату засідання не пізніше як за десять днів до засідання.

У разі неявки автора апеляції з поважної причини засідання докторської ради може переноситися, але не більше двох разів.

Якщо автор апеляції не з'явився на засідання докторської ради без поважної причини, то засідання проводиться без нього.

Присутність членів докторської ради (із зазначенням їх спеціальності) обов'язково занотовується у протоколі засідання.

7.3. Голова докторської ради відкриває засідання докторської ради та повідомляє про правоможність засідання. Засідання вважається правоможним, якщо у ньому взяли участь дві третини від кількості членів докторської ради.

Потім голова оголошує розгляд апеляції і надає слово вченому секретареві для її зачитування. Після цього голова (один з членів) апеляційної комісії озвучує висновок. Якщо один з членів апеляційної комісії має іншу позицію, він оформлює свій висновок окремо, підписує та озвучує його на засіданні докторської ради. Здобувач викладає свої аргументи по суті висновку апеляційної комісії. Далі мають право виступати всі присутні на засіданні докторської ради.

7.4. Після закінчення дискусії докторська рада приймає рішення:

про задоволення апеляції. У цьому разі докторська рада скасовує своє рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук і призначає дату проведення повторного захисту докторської дисертації;

про відмову у задоволенні апеляції із зазначенням підстав прийняття такого рішення.

Рішення приймається простою більшістю голосів від кількості присутніх на засіданні членів докторської ради. Засідання оформляється протоколом, що

підписується головою на засіданні і вченим секретарем, та записується на фонограму.

У разі:

задоволення апеляції усі матеріали щодо її розгляду долучаються до першого примірника атестаційної справи здобувача. До другого примірника атестаційної справи долучається копія апеляції та копія рішення докторської ради за результатами розгляду апеляції;

відмови у задоволенні апеляції усі матеріали щодо її розгляду долучаються до атестаційної справи здобувача, за результатами захисту докторської дисертації якого докторська рада прийняла рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

Атестаційна справа здобувача, до якої долучено матеріали щодо розгляду апеляції, надсилається до МОН протягом місяця з дня прийняття рішення докторської ради за результатами розгляду апеляції, що забезпечує вчений секретар докторської ради.

Інформація про розгляд апеляції розміщується на офіційному вебсайті Університету, докторська рада якого прийняла рішення про відмову здобувачеві у присудженні наукового ступеня доктора наук.

8. РОЗГЛЯД ДОКТОРСЬКОЇ ДИСЕРТАЦІЇ ТА АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА У МОН

8.1. МОН здійснює контроль за дотриманням докторською радою та здобувачем вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів.

Із зазначеною метою МОН:

- розглядає документи атестаційної справи здобувача щодо дотримання докторською радою процедури розгляду докторської дисертації;
- проводить експертизу докторської дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою докторської дисертації, відсутності (наявності) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

МОН може надсилати докторську дисертацію та атестаційну справу здобувача для додаткового розгляду:

до іншої докторської ради в установленому МОН порядку;

до закладу вищої освіти (наукової установи).

Додатковому розгляду обов'язково підлягає:

докторська дисертація, яка за погодженням з МОН подана до докторської ради раніше п'ятирічного строку після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук);

докторська дисертація, яка за погодженням з МОН подана до докторської ради повторно після доопрацювання через один рік з дня прийняття рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

Якщо докторська дисертація та атестаційна справа здобувача надійшли для додаткового розгляду з метою підготовки відгуку, суб'єкт додаткового розгляду проводить засідання без участі здобувача. Засідання вважається правоможним, якщо у ньому взяли участь дві третини від кількості членів суб'єкта додаткового розгляду. На засіданні обговорюється наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, їх опублікування, кількість наукових публікацій. Відгук приймається простою більшістю голосів від кількості присутніх на засіданні членів суб'єкта додаткового розгляду, підписується головою на засіданні та секретарем і оформляється у двох примірниках. Засідання оформляється протоколом, що підписується головою на засіданні та секретарем. Протягом 10 робочих днів до МОН надсилаються разом із супровідним листом оригінал відгуку та копія протоколу.

Якщо докторська дисертація та атестаційна справа здобувача надійшли для додаткового розгляду з метою підготовки висновку, суб'єкт додаткового розгляду проводить засідання за участю здобувача. Засідання вважається правоможним, якщо у ньому взяли участь дві третини від кількості членів суб'єкта додаткового розгляду. На засіданні здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі, члени суб'єкта додаткового розгляду обговорюють наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, їх опублікування, кількість наукових публікацій. Висновок приймається простою більшістю голосів від кількості присутніх на засіданні членів суб'єкта додаткового розгляду, підписується головою на засіданні та секретарем і оформляється у двох примірниках. Засідання оформляється протоколом, що підписується головою на засіданні та секретарем, та записується на фонограму. Протягом 15 робочих днів до МОН надсилаються разом із супровідним листом оригінал висновку, копія протоколу та стенограма (розшифрована фонограма) засідання, підписана головою на засіданні та секретарем.

Інформація про результати додаткового розгляду долучається до узагальненого висновку МОН, що подається на розгляд атестаційної колегії.

8.2. Якщо до МОН надійшли пропозиції і заяви фізичних (юридичних) осіб щодо додаткової оцінки докторської дисертації та атестаційної справи здобувача або під час експертизи докторської дисертації виявлено інші обставини, що є підставами для проведення повторної, додаткової та контрольної експертизи відповідно до Закону України "Про наукову і науково-технічну експертизу", МОН проводить відповідного виду експертизу докторської дисертації, для чого може залучати:

- експертні ради з питань атестації наукових кадрів;
- працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів;
- окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Суб'єкт експертизи проводить експертизу докторської дисертації, розміщеної в електронній формі на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи), готує висновок, подає його МОН, інформація про що долучається до узагальненого висновку МОН.

Атестаційна справа здобувача та докторська дисертація, які розглядаються МОН, не можуть бути зняті з розгляду здобувачем чи відкликані докторською радою, у якій проводився захист докторської дисертації.

8.3. Розгляд питань, пов'язаних з присудженням наукового ступеня доктора наук, МОН здійснює за участю експертних рад з питань атестації наукових кадрів.

Порядок утворення, функціонування та діяльності експертних рад з питань атестації наукових кадрів визначається положенням про експертну раду, яке затверджує МОН.

Експертні ради з питань атестації наукових кадрів проводять експертизу захищених докторських дисертацій, у тому числі з урахуванням звернень фізичних (юридичних) осіб щодо їх наукової якості, розглядають питання, що належать до компетенції експертних рад з питань атестації наукових кадрів, готують висновки про відповідність об'єкта експертизи встановленим вимогам і відповідають за якість та об'єктивність підготовлених ними висновків.

У разі потреби МОН запрошує на засідання експертної ради з питань атестації наукових кадрів здобувача, наукового консультанта, голову докторської ради, в якій проводився захист докторської дисертації.

Підготовлений експертом та оформлений відповідно до законодавства висновок подається МОН, інформація про що долучається до узагальненого висновку МОН.

8.4. У МОН готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН.

Атестаційна колегія МОН розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

Пропозиції і заяви фізичних (юридичних) осіб щодо додаткової оцінки докторської дисертації та атестаційної справи здобувача розглядаються МОН до прийняття рішення щодо затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу диплома доктора наук.

Строк розгляду у МОН докторської дисертації та атестаційної справи здобувача становить не більше чотирьох місяців.

У разі проведення різних видів експертизи та/або виявлення обставин, які потребують більш тривалого строку для проведення експертизи докторської дисертації, МОН у кожному конкретному випадку інформує докторську раду про продовження строку розгляду.

8.5. Рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук набирає чинності з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради та видачу диплома доктора наук на підставі рішення атестаційної колегії.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора наук здійснюється за рахунок коштів осіб, які їх отримують.

8.6. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома про науковий ступінь МОН видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до МОН подаються:

заява особи про видачу дублікату диплома;

довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома (у разі наявності);

копія паспортного документа особи;

копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

8.7. У разі виявлення порушення докторською радою (здобувачем) вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів МОН застосовує заходи, зокрема:

- висловлює зауваження учасникам атестації здобувача щодо недоліків, виявлених під час розгляду докторської дисертації та проведення її захисту;
- звужує профіль докторської ради;
- пропонує ректору Університету подати інші кандидатури для призначення голови докторської ради, його заступника (заступників) або вченого секретаря;
- скасовує рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та відмовляє здобувачу у видачі диплома доктора наук;
- припиняє діяльність ради строком на один рік.

Наказ МОН про скасування рішення ради та/або застосування заходів відповідно до цього пункту на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Про прийняте МОН рішення про скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук протягом десяти робочих днів інформується Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі - Національне агентство).

8.8. Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН після прийняття МОН рішення про скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук. МОН інформує здобувача про прийняте рішення, а копію висновку надає на його прохання.

8.9. Виявлення МОН порушення вимог, передбачених абзацами другим – восьмим, дванадцятим пункту 7 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженим постановою КМУ № 1197 від 17 листопада 2021 р, та виявлення академічного плагіату,

фабрикації чи фальсифікації у захищеній докторській дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за темою докторської дисертації, є підставою для:

- позбавлення наукового консультанта права участі у підготовці та/або атестації наукових кадрів строком на два роки;
- позбавлення голови, членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів права участі в атестації наукових кадрів строком на два роки;
- позбавлення закладу вищої освіти (наукової установи) права утворювати докторську раду за відповідною науковою спеціальністю строком на один рік.

8.10. Якщо рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук скасовано МОН у зв'язку з порушенням докторською радою процедури розгляду та захисту докторської дисертації, така докторська дисертація може бути подана здобувачем до захисту повторно.

Якщо рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук скасовано МОН у зв'язку з порушенням вимог до докторської дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, така докторська дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати прийняття МОН рішення про скасування такого рішення докторської ради.

Якщо рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук скасовано МОН у зв'язку з наявністю академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, що встановлено у тому числі Національним агентством, така докторська дисертація повторно до захисту не подається.

8.11. Повторний розгляд докторської дисертації та атестаційної справи у МОН здійснюється за рішенням суду із залученням фахівців, які не брали участі у попередній експертизі дисертації. Залучені фахівці:

- розглядають документи атестаційної справи здобувача щодо дотримання докторською радою процедури розгляду докторської дисертації;
- проводять експертизу докторської дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою докторської дисертації, відсутності (наявності) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;
- розглядають звернення фізичних (юридичних) осіб щодо дисертації здобувача (за наявності);
- готують висновок повторного розгляду, що подається на розгляд атестаційної колегії.

9. ВИЗНАННЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ, ЗДОБУТИХ В ІНОЗЕМНИХ ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ

9.1. Визнання в Україні наукових ступенів, здобутих в іноземних закладах вищої освіти, здійснюється у порядку, встановленому МОН, за погодженням з Національним агентством та відповідно до міжнародних конвенцій та угод.

МОН проводить процедуру визнання наукових ступенів, здобутих громадянами України в іноземних закладах вищої освіти (наукових установах), затверджує форму свідоцтва про визнання документа про науковий ступінь та здійснює його видачу.

9.2. Громадяни України, які є власниками дипломів про наукові ступені, виданих органами атестації іноземних держав, набувають прав на державні гарантії, встановлені законодавством України для наукових працівників, з дати прийняття МОН рішення про їх визнання.

10. ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ

10.1. Особа, якій за рішенням МОН (МОНмолодьспорту, ВАК) видано диплом доктора (кандидата) наук, може бути позбавлена відповідного ступеня у разі виявлення порушень вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів, чинних на момент прийняття рішення МОН (МОНмолодьспортом, ВАК) про видачу відповідного диплома або затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

10.2. Для розгляду питання про позбавлення наукового ступеня до МОН подають звернення (скарги, заяви, клопотання):

- фізичні (юридичні) особи з інформацією про виявлення порушень вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів;
- рада, в якій проводився захист докторської (кандидатської) дисертації, про позбавлення відповідного наукового ступеня цього порядку;
- Національне агентство про позбавлення відповідного ступеня.

Звернення повинно містити:

- посилання на вимоги, порушення яких виявлено заявником;
- інформацію, яка підтверджує факт фабрикації, фальсифікації;
- наведення джерел неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання.

10.3. У МОН розглядаються звернення щодо:

- порушення процедури попередньої експертизи докторської дисертації, процедури розгляду в докторській раді – протягом року після прийняття МОН рішення про видачу диплома доктора (кандидата) наук;
- порушення кваліфікаційних вимог – протягом десяти років після прийняття МОН рішення про видачу диплома доктора (кандидата) наук;
- порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації за поданням Національного агентства - безстроково.

10.4. Звернення з інформацією щодо академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядає Національне агентство відповідно до встановленого ним порядку.

Національне агентство надсилає до МОН разом із супровідним листом копію прийнятого рішення щодо виявлення в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації:

- з результатами проведеного аналізу доказів, які підтверджують факт фабрикації, фальсифікації;
- з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання;
- з посиланням на норми законодавства.

Національне агентство не розглядає звернення з інформацією щодо академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в дисертаціях, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, щодо яких МОН прийнято рішення про скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук, про позбавлення наукового ступеня, про скасування рішення відповідної ради про присудження наукового ступеня та визнання відповідного диплома недійсним у зв'язку із добровільною відмовою особи від наукового ступеня.

10.5. Для розгляду питання щодо позбавлення особи наукового ступеня МОН може залучати:

- експертні ради з питань атестації наукових кадрів;
- працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів;
- окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Залучений суб'єкт розглядає обґрунтованість наданих у зверненні доказів, підтверджує/не підтверджує наведені у зверненні факти і надає МОН рекомендації щодо позбавлення особи наукового ступеня, про що готує висновок і подає його МОН.

У разі виявлення обставин, що є підставами для проведення повторної, додаткової та контрольної експертизи відповідно до Закону України "Про наукову і науково-технічну експертизу", МОН проводить відповідного виду експертизу.

10.6. У МОН готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН.

Атестаційна колегія МОН розглядає узагальнений висновок і приймає рішення щодо позбавлення особи наукового ступеня.

МОН на підставі рішення атестаційної колегії позбавляє особу наукового ступеня, скасовує своє рішення про видачу особі відповідного диплома та визнає диплом недійсним (скасовує своє рішення про

затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії) або залишає в силі рішення, обґрунтованість прийняття якого переглядалося.

У разі позбавлення особи наукового ступеня протягом десяти робочих днів МОН інформує про прийняте рішення Національне агентство.

10.7. Особа має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН після прийняття МОН рішення про позбавлення її наукового ступеня. МОН письмово інформує особу про прийняте рішення та надає копію висновку.

10.8. Повторний розгляд питання щодо позбавлення особи наукового ступеня у МОН здійснюється за рішенням суду. Для повторного розгляду залучаються фахівці, які не брали участі у попередньому розгляді. Залучені фахівці розглядають обґрунтованість наданих у зверненні доказів, підтверджують/не підтверджують наведені у зверненні факти і готують висновок повторного розгляду, що подається на розгляд атестаційної колегії.

Добровільна відмова від наукового ступеня

10.9. Особа, яка має науковий ступінь, може добровільно відмовитися від відповідного наукового ступеня, подавши до МОН заяву в довільній формі, справжність підпису на якій засвідчено нотаріально. Протягом десяти робочих днів з дня надходження заяви МОН скасовує рішення відповідної ради та визнає диплом недійсним, про що видається наказ, який розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Про прийняте рішення протягом десяти робочих днів інформується Національне агентство.

11. РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЙ У МОН

11.1. На рішення докторської ради про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук здобувач може подати апеляцію до Університету або до МОН протягом місяця з дня прийняття докторською радою такого рішення.

Розгляд апеляції в Університеті здійснюється відповідно до положення про раду.

У разі коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених докторською радою недоліків, порушень та зауважень, а також аргументів щодо порушення докторською радою процедури розгляду докторської дисертації, докторська рада апеляційну комісію не утворює.

11.2. На рішення МОН про скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук здобувач може подати апеляцію до МОН не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

На рішення МОН про позбавлення особи наукового ступеня особа може подати апеляцію до МОН не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

11.3. У разі надходження апеляції МОН утворює апеляційну комісію із залученням фахівців з відповідної спеціальності. Головою апеляційної комісії призначається член атестаційної колегії МОН або інший вчений, який є фахівцем з відповідної спеціальності.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується усіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН.

У разі коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених порушень, що стали підставою для скасування МОН рішення докторської ради про присудження наукового ступеня або для позбавлення особи наукового ступеня, а також аргументів щодо порушення процедури розгляду докторської дисертації у МОН, апеляційна комісія не утворюється.

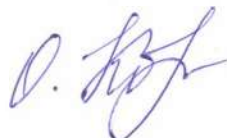
11.4. Рішення МОН за результатами розгляд апеляції може бути оскаржено у судовому порядку.

12. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Це Положення набуває чинності після його ухвалення вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

12.2. Зміни та доповнення до цього Положення оформляються шляхом викладення його в новій редакції та затверджуються у тому ж порядку, що й саме Положення.

Підготувала



Олена КІРДАН

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з наукової роботи



Тетяна ГОДОВАНЮК

Головний бухгалтер



Олена АРЕП'ЄВА

Начальник юридичного відділу

Альона ЛЮБИВА

ДОДАТКИ

ВИСНОВОК наукового консультанта

щодо докторської дисертації _____
(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)
на тему « _____ »,
(назва роботи)

поданої на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю

_____,
(шифр, назва спеціальності)

Робота виконана на кафедрі _____
(назва кафедри)

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Підготовка здобувача в докторантурі завершена _____.
(число, місяць, рік)

Оцінка висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизни.

Оцінка повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації.

Оцінка дотримання здобувачем принципів академічної доброчесності у процесі підготовки докторської дисертації.

Оцінка виконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи.

Загальні висновки по роботі.

(посада, місце роботи,
науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

М.П. « ____ » _____ 20__ року

ПРИМІТКИ:

- текст висновку друкується без підкреслень, підрядкових символів та приміток;

- підпис наукового консультанта засвідчується печаткою за місцем основної роботи.

Додаток 2

Голові вченої ради
Уманського державного
педагогічного університету
імені Павла Тичини
професору Олександрі БЕЗЛЮДНОМУ

_____ /
(посада, місце роботи)

_____ /
(прізвище, ім'я, по батькові)

Заява

Прошу провести розгляд моєї дисертаційної роботи на тему
« _____ »
(назва роботи)

за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)

на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук з метою надання
висновку структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка роботи.

Робота виконана _____
(назва кафедри)

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Науковий консультант _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Дисертаційна робота виконана мною самостійно з дотриманням
академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації.

Дисертаційна робота до захисту подається вперше / повторно.

Мова захисту дисертації – державна.

Даю згоду на оприлюднення дисертації на офіційному сайті Уманського
державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

До заяви додаю:

- 1) дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- 2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено результати дисертації;
- 3) довідку про перевірку дисертаційної роботи на наявність текстових запозичень.

Дата _____ /

_____ /
(підпис)

ПРИМІТКИ:

- дана заява для випадків, коли науковий консультант відмовляється надавати висновок;
- якщо дисертація подається повторно – вказується дата попереднього подання.

Додаток 3

Голові вченої ради
Уманського державного
педагогічного університету імені Павла Тичини
професору Олександрі БЕЗЛЮДНОМУ

_____ (посада, місце роботи)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Заява

Прошу призначити рецензентів та структурний підрозділ для проведення попередньої експертизи моєї дисертаційної роботи на тему
« _____ »

(назва роботи)

за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)

на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації.

Робота виконана _____
(назва кафедри)

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Науковий консультант _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Дисертаційна робота виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації.

Дисертаційна робота до захисту подається вперше/ повторно.

Мова захисту дисертації – державна.

Даю згоду на оприлюднення дисертації на офіційному сайті Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

До заяви додаю:

- 1) дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- 2) висновок наукового консультанта / структурного підрозділу;
- 3) копії наукових публікацій, в яких висвітлено результати дисертації;
- 4) відомості про наукові публікації, в яких висвітлено результати дисертації;
- 5) довідку про перевірку дисертаційної роботи на наявність текстових запозичень.

Дата _____ /

(підпис)

ПРИМІТКИ:

- якщо дисертація подається повторно – вказується дата попереднього подання.

Додаток 4

Голові вченої ради
Уманського державного
педагогічного університету
імені Павла Тичини
професору Олександру БЕЗЛЮДНОМУ

_____ /
(посада, місце роботи)

_____ /
(прізвище, ім'я, по батькові)

Заява

Прошу призначити рецензентів та структурний підрозділ для проведення попередньої експертизи моєї дисертаційної роботи на тему
« _____ »

(назва роботи)

за спеціальністю _____

(шифр, назва спеціальності)

на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації.

Робота виконана _____

(назва кафедри)

_____ /
(назва закладу вищої освіти / наукової установи)

Дисертаційна робота виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації.

Дисертаційна робота до захисту подається вперше/ повторно.

Мова захисту дисертації – державна.

Даю згоду на оприлюднення дисертації на офіційному сайті Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

До заяви додаю:

- 1) дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- 2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено результати дисертації;
- 3) відомості про наукові публікації, в яких висвітлено результати дисертації;
- 4) довідку про перевірку дисертаційної роботи на наявність текстових запозичень.

Дата _____

_____ /
(підпис)

ПРИМІТКИ:

- заяву подає здобувач, який не проходив підготовку в докторантурі, а самостійно підготував докторську дисертацію;

- якщо дисертація подається повторно – вказується дата попереднього подання.

Відомості про рецензентів

призначених кафедрою _____ для захисту дисертації
(назва кафедри)
на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук

(прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)

за спеціальністю _____

(шифр, назва наукової спеціальності)

| № з/п | Прізвище, ім'я, по батькові | Рік народження | Основне місце роботи, посада | Науковий ступінь, шифр спеціальності, за якою захищена дисертація, із зазначенням шифру спеціальності, рік присудження | Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння | Наукові праці (2-3 назви публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено докторську дисертацію здобувача) |
|-------|-----------------------------|----------------|------------------------------|--|---|---|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. |
| | | | | | | |

Декан факультету _____

(підпис)

(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач кафедри _____

(назва кафедри)

(підпис)

(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

М.П.

« ____ » _____ 20__ року

ПРИМІТКИ:

- текст документа друкується без підкреслень, підрядкових символів та приміток;

- документ засвідчується печаткою факультету.

ВИТЯГ

з протоколу № ____ засідання вченої ради
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

від _____ 20__ року

СЛУХАЛИ: Про призначення рецензентів та визначення структурного підрозділу для проходження попередньої експертизи дисертації на тему:
« _____ »
(назва)

здобувача ступеня доктора педагогічних наук.

за спеціальністю _____

(шифр, назва спеціальності)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

УХВАЛИЛИ:

1. Призначити рецензентами по дисертації _____

(прізвище, ініціали)

на тему: « _____ »:
(назва)

- _____,
(посада, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензента)

- _____,
(посада, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензента)

- _____,
(посада, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензента)

2. Попередню експертизу дисертації провести на кафедрі /кафедрах/

_____ (назва кафедри /кафедр/)

Голова вченої ради

Учений секретар

Олександр БЕЗЛЮДНИЙ

Світлана ШУЛЯК

Відомості про наукові публікації здобувача ступеня доктора педагогічних наук

(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

для захисту дисертації на тему «_____»
(назва)

за спеціальністю _____
(шифр, назва наукової спеціальності)

в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини

| Тип публікації | Бібліографічний опис | Рік | Категорія «А», «Б», Scopus, WoS, квартилі (Q1-Q3) | ISSN/ ISBN DOI | Посилання на публікацію |
|----------------|----------------------|-----|---|-------------------|-------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | |

Здобувач

(підпис) (власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

Завідувач кафедри _____
(назва)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис) (власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

Засвідчено:

Декан факультету /директор Інституту

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис) (власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

МП

ПРИМІТКИ:

1. Текст документа друкується без підкреслень, підрядкових символів та приміток.

2. Роботи наводяться у такому порядку:

- монографії (розділи у колективних монографіях);
- статті у наукових періодичних виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України;
- статті у наукових періодичних виданнях інших держав з напрямку, з якого підготовлено дисертацію;
- матеріали конференцій.

У працях, які відображають **основні** наукові результати докторської дисертації, обов'язково вказується їх включення до категорії "А" Переліку наукових фахових видань України, міжнародних наукометричних баз SCOPUS та/або Web of Science Core Collection (для закордонних видань), віднесення до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports.

3. Документ засвідчується печаткою факультету Інституту, де здійснювалася підготовка здобувача.

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Ректор Уманського державного
педагогічного університету
імені Павла Тичини

професор Олександр БЕЗЛЮДНИЙ
«__» _____ 202_ р.

ВИСНОВОК

розширеного засідання кафедри / кафедр (назва кафедри / кафедр) /
фахового наукового семінару кафедри / кафедр (назва кафедри / кафедр)
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації (ПІБ) на тему: «_____», на здобуття
ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю (шифр / назва)
(протокол № ____ від _____ 20__ р.)

ПРИСУТНІ:

члени кафедри/кафедр

_____;
(назва, вказуються посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали присутніх)

Запрошені (за потреби): _____
(вказуються назва організацій, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали присутніх)

СЛУХАЛИ:

1. Повідомлення _____
(вказуються посада здобувача, назва кафедри, на якій він працює)
_____ за матеріалами дисертаційної роботи
(прізвище, ім'я, по батькові)
« _____ »,
(назва роботи)

поданої на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за
спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)

Тему дисертаційної роботи « _____ »
(назва роботи)

затверджено на засіданні вченої ради _____
(назва установи)

(протокол № ____ від “__” _____ 20__ року) та узгоджено на засіданні
бюро Міжвідомчої ради з координації досліджень у галузі освіти, педагогіки і
психології (протокол № ____ від “__” _____ 20__ року).

Науковим консультантом затверджений _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

2. Запитання до здобувача.

Запитання по темі дисертації ставили:

(вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

3. Виступили.

В обговоренні дисертації взяли участь:

(вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

УХВАЛИЛИ:

ПРИЙНЯТИ такий висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації:

1. Актуальність теми дослідження *(текст)*

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами *(текст)*

3. Наукова новизна отриманих результатів

У дисертації вперше одержані такі нові наукові результати: *(текст)*

4. Ступінь обґрунтованості наукових положень та висновків, сформульованих у дисертаційній роботі *(текст)*

5. Теоретичне та практичне значення результатів роботи *(текст)*

6. Апробація/використання результатів дисертації *(текст)*

7. Оцінка змісту дисертації *(текст)*

8. Дотримання принципів академічної доброчесності

За результатами науково-технічної експертизи дисертація _____ визнана оригінальною роботою, яка не містить

(прізвище, ініціали здобувача)

елементів фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіату та запозичень.

9. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача.

За результатами досліджень опубліковано _____ наукових праць, у тому числі:

- _____ монографій (розділів у колективних монографіях);
- _____ статей у наукових періодичних виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України (в т.ч. _____ включених до категорії "А");
- _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав з напряму, з якого підготовлено дисертацію (в.т.ч. _____, що включені до міжнародних наукометричних баз SCOPUS та/або Web of Science Core Collection;
- _____ статей у виданнях, віднесених до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports;
- _____ тез та доповідей на наукових конференціях.

(Далі наводиться перелік публікацій у такому порядку: монографії (розділи у колективних монографіях), статті у наукових фахових виданнях України (з зазначенням

категорії), статті у періодичних наукових виданнях інших держав, (з зазначенням включення до баз WoS або Scopus), статті у Q1-Q3, та інші публікації, що додатково відображають наукові результати докторської дисертації)

Після кожної роботи, яка опублікована зі співавторами, наводиться також особистий внесок здобувача)

ВВАЖАТИ, що дисертаційна робота _____
(прізвище, ім'я, по батькові/)

« _____ », (назва роботи)

що подана на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук, є кваліфікаційною науковою працею, виконаною здобувачем самостійно, за своїм науковим рівнем та практичною та теоретичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам п.7 та 9 «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою КМУ від 17 листопада 2021 року № 1197, що їх пред'являють до докторських дисертацій, та паспорту спеціальності _____.
(шифр, назва)

РЕКОМЕНДУВАТИ дисертаційну роботу « _____ »
(назва роботи),

подану _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук, до захисту у спеціалізованій раді Д 74.053.01 за спеціальністю _____
(шифр, назва)

Головуючий на засіданні

*/*якщо такий обирався/*

(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
(підпис)

_____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач кафедри _____
(назва)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

_____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Рецензент

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

_____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Рецензент

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

_____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Рецензент

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

_____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ПРИМІТКИ:

1. Текст документа друкується без підкреслень, підрядкових символів та приміток, з використанням шрифтів текстового редактора Word (14 pt).
2. Науковий консультант зазначається у разі наявності.
3. Якщо головуєчий на засіданні є одночасно завідувачем кафедри, то проставляється підпис тільки головуєчого.
4. Якщо завідувач кафедри є науковим консультантом здобувача, то він не може бути головуєчим на засіданні і підписувати висновок кафедри.

Додаток 9

Голові спеціалізованої вченої ради
Д 74.053.01
Уманського державного
педагогічного університету
імені Павла Тичини
професору Олександрю БЕЗЛЮДНОМУ

_____ (посада, місце роботи)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Заява

Прошу прийняти до розгляду мою дисертаційну роботу на тему
« _____ »
(назва роботи)

за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)

на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук.

Робота виконана _____
(назва кафедри)

_____ (назва закладу вищої освіти/ наукової установи, в якій виконано дисертацію)

Науковий консультант _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Дисертаційна робота виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації.

Дисертаційна робота до захисту подається вперше.

Мова захисту дисертації – державна.

Даю згоду на оприлюднення дисертації на офіційному сайті Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Дата

підпис

ПЕРЕЛІК

документів, які подає до спеціалізованої вченої ради Д74.053.01
здобувач наукового ступеня доктора наук

1. Заява на ім'я голови докторської ради про прийняття дисертації до розгляду, в якій необхідно зазначити, чи вперше захищається ця дисертація і де вона виконана.

2. Ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача (2 примірники).

3. Особова картка з відомостями станом на час подання документів до докторської ради, з фотокарткою за встановленою формою (відповідно до «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р.) (2 примірники). Трудова діяльність засвідчується підписом працівника кадрової служби за останнім місцем роботи.

В особовій картці зазначається тільки загальна кількість публікацій здобувача (монографії, статті, патенти, тези доповідей тощо) і до неї додається оформлений окремо список наукових праць здобувача за встановленою формою (форма 11), завірений вченим секретарем закладу, де здійснювалася підготовка здобувача, або де працює здобувач, у разі якщо він не проходив підготовку в докторантурі, а самостійно підготував докторську дисертацію.

4. Копія диплома магістра (спеціаліста) (2 примірники).

У разі, якщо документ про вищу освіту виданий закладом освіти іноземної держави, то додатково надаються переклад документа українською мовою, засвідчений нотаріально, та копія свідоцтва про визнання іноземного документа про освіту, виданої МОН (2 примірники).

Копія документа про навчання та/або стажування за кордоном (у разі підготовки дисертації на матеріалі іншої держави) (за наявності).

5. Копія свідоцтва про зміну імені (2 примірники) (у разі зміни здобувачем імені).

6. Витяг з наказу про зарахування до докторантури (за наявності) або іншого документа, що засвідчує початок підготовки здобувача.

7. Витяг Вченої ради про затвердження теми дослідження.

8. Витяг із рішення бюро Міжвідомчої ради з координації досліджень у галузі освіти, педагогіки і психології про узгодження формулювання теми дисертації.

9. Копія диплома про ступінь доктора філософії (кандидата наук) або копія свідоцтва про визнання наукового ступеня, виданого МОН (2 примірники).

У разі, якщо документ про науковий ступінь виданий уповноваженим органом іноземної держави, з якою підписана міжнародна угода про взаємовизнання документів про наукові ступені, і легалізований, якщо інше не передбачено міжнародними угодами та конвенціями, то додатково подають

переклад документа українською мовою, нотаріально засвідчений (для іноземців).

10. Висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) завірений за основним місцем його роботи.

11. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, виданий закладом вищої освіти (науковою установою), де здійснювалася підготовка або до якої був прикріплений здобувач (2 примірники).

У висновку дається оцінка висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, з оцінкою дотримання здобувачем принципів академічної доброчесності у процесі підготовки докторської дисертації.

У висновку поряд з іншими аспектами, зокрема зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 7 та 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації.

Висновок підписується рецензентами, затверджується керівником закладу вищої освіти (наукової установи) і скріплюється печаткою.

Якщо здобувач не проходив підготовку в докторантурі, а самостійно підготував докторську дисертацію, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації видається закладом вищої освіти (науковою установою), в якому (якій) відкрита докторантура з відповідної наукової спеціальності.

Висновок чинний протягом одного року з дня його затвердження до моменту подання дисертації до розгляду у докторську раду.

12. Довідки / акти про впровадження / використання результатів дисертаційного дослідження із закладу / організації, яка провадила / використовує результати дослідження (по 1 копії кожної довідки).

13. Довідка про визначення УДК.

Оригінали документів, копії яких подаються до докторської ради відповідно до цього переліку, пред'являються у докторську раду і після прийняття заяви повертаються здобувачу.

ДО ДОКУМЕНТІВ ДОДАЮТЬСЯ:

– дисертація, оформлена згідно зі встановленими вимогами, у кількості чотирьох примірників, переплетених і підписаних автором, необхідних для передавання на зберігання до бібліотеки університету та для відправки опонентам (усі примірники дисертації мають бути ідентичними за змістом; ідентичність примірників засвідчується вченим секретарем ради; до першого примірника дисертації додають оригінали довідок / актів про впровадження результатів дослідження);

- наукові публікації або їх копії, перераховані в рефераті. У випадку подання копій наукових публікацій, на них повинні бути зазначені точні і повні вихідні дані відповідних видань (титульна сторінка та зміст);
- форма 11 публікацій (відповідно до «Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», затвердженого наказом МОН № 1359 від 13 грудня 2021 р.);
- примірник захищеної дисертації доктора філософії (кандидата наук); електронний носій з файлами, що містить: дисертацію у форматі PDF/A з текстовим шаром, реферат докторської дисертації, оформлений згідно із вимогами Університету, анотацію дисертації доктора філософії або автореферат кандидатської дисертації, відеозапис зі звуковим рядом засідання докторської ради, відгуки опонентів, усі наукові праці здобувача, які розкривають основний текст дисертації (2 примірники).

При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі.

Згода на обробку персональних даних.

Збір та обробка персональних даних здійснюються відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

ВИТЯГ

з протоколу № ____ від _____ 20__ року
 засідання спеціалізованої вченої ради Д74.053.01
 Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

СЛУХАЛИ: Про призначення комісії спеціалізованої вченої ради з попереднього розгляду дисертації на тему: « _____ »

(назва)

здобувача ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю

_____ (шифр, назва спеціальності)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

УХВАЛИЛИ: Призначити комісію спеціалізованої вченої ради з попереднього розгляду дисертації _____ на тему:

(прізвище, ініціали)

« _____ »

(назва)

у такому складі:

1. _____,

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність у раді члена комісії)

2. _____,

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність у раді члена комісії)

3. _____,

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність у раді члена комісії)

Голова спеціалізованої

вченої ради Д74.053.01 / _____ /

(підпис)

Олександр БЕЗЛЮДНИЙ

Вчений секретар спеціалізованої

вченої ради Д74.053.01 / _____ /

(підпис)

Олена КІРДАН

ВИСНОВОК

комісії спеціалізованої вченої ради Д74.053.01
з попереднього розгляду дисертації

_____ (посада здобувача, місце роботи)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

на тему « _____ », (назва)

поданої на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю _____, (шифр, назва спеціальності)

*У разі проходження підготовки в докторантурі:

Науковий консультант – _____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

*У разі самостійної підготовки докторської дисертації:

Тема роботи та структурний підрозділ для проведення попередньої експертизи затверджені вченою радою Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (протокол № ___ від « ___ » _____ 20__ р.).

Комісія у складі членів спеціалізованої вченої ради Д74.053.01:

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність у раді члена комісії)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність у раді члена комісії)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність у раді члена комісії)

розглянула дисертаційну роботу, перевірила опубліковані наукові результати докторської дисертації в наукових публікаціях здобувача і відмічає:

1. **Науковий рівень докторської дисертації** (текст)

2. **Наявність наукової новизни.**

У дисертації вперше отримані такі нові наукові результати: (текст)

3. **Відповідність докторської дисертації профілю докторської ради та паспорту наукової спеціальності.**

Дисертаційна робота відповідає профілю спеціалізованої вченої ради Д74.053.01 та паспорту спеціальності _____ (шифр, назва спеціальності)

4. **Кількість і обсяг наукових публікацій, повнота опублікованих матеріалів докторської дисертації.**

За результатами досліджень опубліковано ___ наукових праць, у тому числі ___ монографій, ___ статей у наукових фахових виданнях (з них ___ статей у виданнях, включених до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України, або у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus), ___ тез доповідей в збірниках

матеріалів конференцій, які в достатній мірі висвітлюють результати роботи, що виносяться на захист.

/Наводяться статті у виданнях, що включені до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України, міжнародних наукометричних баз SCOPUS та/або Web of Science Core Collection (для закордонних видань), віднесених до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, про що з обов'язковим наведенням прізвищ усіх співавторів, із зазначенням особистого внеску здобувача зазначається у дужках після кожної публікації./

5. Апробація результатів дослідження (текст)

Результати наукових досліджень, за якими захищена кандидатська дисертація _____ (прізвище, ініціали) не виносяться на захист у представленій здобувачем докторській дисертації.

6. Академічна доброчесність.

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки на текстові співпадіння, комісія спеціалізованої вченої ради констатує, що дисертаційна робота

_____ на тему: « _____ »
(прізвище, ініціали) (назва)

та наукові праці, які розкривають її результати, не містять академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Висновок комісії. Беручи до уваги актуальність теми, результати проведених експериментальних досліджень, наукову новизну та практичну значущість роботи, комісія спеціалізованої вченої ради констатує відповідність дисертаційної роботи _____

(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

вимогам п. 7-9 «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою КМУ від 17 листопада 2021 року № 1197.

Згідно викладеного, комісія рекомендує спеціалізованій вченій раді Д74.053.01:

1. Прийняти до захисту дисертаційну роботу _____

(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

на тему « _____ »

(назва)

поданої на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю _____,

(шифр, назва спеціальності)

2. Затвердити офіційними опонентами:

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи, спеціальність)

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи, спеціальність)

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи, спеціальність)

3. Затвердити перелік установ, організацій і осіб, яким надсилається реферат дисертації _____
(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

Висновок підготували члени спеціалізованої вченої ради:

| | |
|--|----------|
| _____ | _____ |
| (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали) | (підпис) |
| _____ | _____ |
| (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали) | (підпис) |
| _____ | _____ |
| (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали) | (підпис) |

Підписи _____ засвідчую.
(вказати вчене звання, прізвище, ініціали членів комісії)

Голова
спеціалізованої вченої ради _____ Олександр БЕЗЛЮДНИЙ

ПРИМІТКА:

- текст документа друкується без підкреслень, підрядкових символів та приміток.

ПРОТОКОЛ №

від _____ 20__ року

засідання спеціалізованої вченої ради Д74.053.01

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

СЛУХАЛИ: про висновок комісії спеціалізованої вченої ради з попереднього розгляду дисертації на тему: « _____ »

(назва)

здобувача ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю

(шифр, назва спеціальності)_____
(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)**ВИСТУПИЛИ:**_____
(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

Комісія у складі членів спеціалізованої вченої ради Д74.053.01:

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність у раді члена комісії)_____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність у раді члена комісії)_____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність у раді члена комісії)

розглянула дисертаційну роботу, перевірила опубліковані наукові результати докторської дисертації в наукових публікаціях здобувача і відмічає:

1. **Науковий рівень докторської дисертації** (*текст*)2. **Наявність наукової новизни.**У дисертації вперше отримані такі нові наукові результати: (*текст*)3. **Відповідність докторської дисертації профілю докторської ради та паспорту наукової спеціальності.**

Дисертаційна робота відповідає профілю спеціалізованої вченої ради Д74.053.01 та паспорту спеціальності _____

(шифр, назва спеціальності)

4. **Кількість і обсяг наукових публікацій, повнота опублікованих матеріалів докторської дисертації.**

За результатами досліджень опубліковано ___ наукових праць, у тому числі ___ монографій, ___ статей у наукових фахових виданнях (з них ___ статей у виданнях, включених до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України, або у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних *Web of Science Core Collection та/або Scopus*), ___ тез доповідей в збірниках матеріалів конференцій, які в достатній мірі висвітлюють результати роботи, що виносяться на захист.

/Наводяться статті у виданнях, що включені до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України, міжнародних наукометричних баз SCOPUS та/або Web of Science

Core Collection (для закордонних видань), віднесених до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, про що з обов'язковим наведенням прізвищ усіх співавторів, із зазначенням особистого внеску здобувача зазначається у дужках після кожної публікації./

5. Апробація результатів дослідження (текст)

Результати наукових досліджень, за якими захищена кандидатська дисертація _____ (прізвище, ініціали) не виносяться на захист у представленій здобувачем докторській дисертації.

6. Академічна доброчесність.

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки на текстові співпадиння, спеціалізована вчена рада констатує, що дисертаційна робота _____ на тему: «_____»
(прізвище, ініціали) (назва)

та наукові праці, які розкривають її результати, не містять академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Висновок. Беручи до уваги актуальність теми, результати проведених експериментальних досліджень, наукову новизну та практичну значущість роботи, спеціалізована вчена рада констатує відповідність дисертаційної роботи _____ вимогам п. 7-9 «Порядку
(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)
присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук».

УХВАЛИЛИ:

За результатами голосування (за – __, проти – __, утримались – __) спеціалізована вчена рада Д74.053.01 ухвалила:

1. Прийняти до захисту дисертаційну роботу _____

_____ (прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)
на тему «_____»
(назва)

подану на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю _____,
(шифр, назва спеціальності)

2. Затвердити офіційними опонентами:

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи, спеціальність)

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи, спеціальність)

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи, спеціальність)

3. Затвердити перелік установ, організацій і осіб, яким надсилається реферат дисертації _____
(прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку)

4. Надіслати повідомлення до МОН про прийняття докторської дисертації _____ до захисту і призначення опонентів.

(прізвище, ініціали)

5. Дозволити друкування реферату дисертації _____ на правах рукопису.

Голова спеціалізованої
вченої ради Д74.053.01 / _____ / Олександр БЕЗЛЮДНИЙ
(підпис)

Вчений секретар спеціалізованої
вченої ради Д74.053.01 / _____ / Олена КІРДАН
(підпис)

ПРИМІТКИ:

- текст документа друкується без підкреслень, підрядкових символів та приміток;
- рішення докторської ради про прийняття докторської дисертації до захисту вважається позитивним, якщо за нього в результаті відкритого голосування висловились більш як дві третини присутніх на засіданні членів докторської ради, про що зазначається у протоколі засідання докторської ради;

Опонентами не можуть призначатися:

- голови, заступники голів і вчені секретарі докторських рад, в яких проводиться захист;
- наукові консультанти;
- співавтори опублікованих праць здобувача, зарахованих за темою докторської дисертації здобувача;
- керівники закладів вищої освіти (наукових установ) та їх заступники за основним місцем роботи здобувача або за місцем виконання докторської дисертації, або за місцем її захисту;
- співробітники закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) виконувалася докторська дисертація, де працює здобувач, або де проводилися науково-дослідні роботи, щодо яких здобувач є замовником або виконавцем (співвиконавцем), на час їх виконання;
- члени атестаційної колегії МОН;
- члени експертних рад з питань атестації наукових кадрів.

Відомості про опонентів

призначених спеціалізованою вченою радою для захисту дисертації
на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук

(прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)

за спеціальністю _____

(шифр, назва наукової спеціальності)

| № з/п | Прізвище, ім'я, по батькові | Рік народження | Основне місце роботи, посада, період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників | Науковий ступінь, шифр спеціальності, за якою захищена дисертація, із зазначенням шифру спеціальності, в яку вона трансформована, рік присудження | Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння | Основні праці (публікації відповідно до пунктів 15 "Порядку..." та 16 "Положення...") | Участь у роботі іншої докторської ради як опонента дисертації (шифр ради, установа, у якій утворена рада) |
|-------|-----------------------------|----------------|--|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | |

Вчений секретар спеціалізованої
вченої ради Д74.053.01 / _____ /
(підпис)

Олена КІРДАН

Голова спеціалізованої
вченої ради Д74.053.01 / _____ /
(підпис)

Олександр БЕЗЛЮДНИЙ

М.П.

ПРИМІТКИ:

- текст документа друкується без підкреслень, підрядкових символів та приміток;
- період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників зазначається у роках та місяцях;
- протягом одного календарного року можна опонувати не більше п'яти докторських дисертацій;
- період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників не менше п'яти років

Додаток 15

Голові спеціалізованої вченої ради
Д 74.053.01
Уманського державного
педагогічного університету
імені Павла Тичини
професору Олександрю БЕЗЛЮДНОМУ

_____ (науковий ступінь, вчене звання, власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

_____ (посада, місце роботи)

Заява

Даю згоду опонувати дисертацію _____
(прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)

на тему « _____ », (назва роботи)

подану на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)

« ____ » _____ 20__ року

/ _____ /
(підпис)

ПРИМІТКА:

- підпис особи засвідчується у Відділі кадрів за місцем основної роботи.

Додаток 16

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом Міністерства
освіти і науки України
13 грудня 2021 року
№ 1359

Додаток 3
до Положення про спеціалізовану вчену раду
з присудження наукового ступеня доктора наук
(пункт 5 розділу IV)

Реєстраційна картка присутності членів докторської ради

(шифр докторської ради)

"__" ____ 20__ р.

Протокол № ____

Розглядається докторська дисертація _____
(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності))
на здобуття наукового ступеня доктора _____ наук
(галузь)
за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)

| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) | Науковий ступінь, шифр спеціальності в докторській раді | Присутність на засіданні (підпис) | Одержання бюлетеня (підпис) |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------------------|
| | | | |

Вчений секретар
докторської ради

(підпис)

(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Примітки:

1. У графі "Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності)" вказують усіх членів докторської ради в тому самому порядку, який подано в наказі про утворення ради.
2. Науковий ступінь та шифр спеціальності в докторській раді подають згідно з наказом про утворення цієї ради.
3. У разі проведення засідання докторської ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, присутність на засіданні таких членів цієї ради у реєстраційній картці фіксується головою докторської ради власним підписом з позначкою "ідентифіковано особисто".

Додаток 17

ЗАТВЕРДЖЕНО
 Наказом Міністерства
 освіти і науки України
 13 грудня 2021 року
 № 1359

Додаток 4
 до Положення про спеціалізовану вчену раду
 з присудження наукового ступеня доктора наук
 (пункт 7 розділу IV)

Перелік**документів атестаційної справи, які зберігаються в докторській раді**

1. Копія супровідного листа до атестаційної справи здобувача, поданої до МОН України, за встановленою формою.
 2. Заява здобувача на ім'я голови докторської ради про прийняття докторської дисертації до розгляду.
 3. Ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача, засвідчена підписом вченого секретаря докторської ради.
 4. Особова картка за встановленою формою відповідно до цього Положення.
 5. Копії дипломів магістра (спеціаліста), доктора філософії (кандидата наук), засвідчені підписом вченого секретаря докторської ради.
Копія документа про навчання та/або стажування за кордоном (у разі підготовки дисертації на матеріалі іншої держави) (за наявності).
 - Копія свідоцтва про зміну імені, засвідчена підписом вченого секретаря докторської ради та печаткою закладу вищої освіти (наукової установи) - у разі зміни здобувачем імені.
 6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, виданий закладом вищої освіти (науковою установою).
 7. Витяг з протоколу засідання докторської ради з рішенням цієї ради про призначення комісії докторської ради.
 7. Висновок комісії докторської ради про дисертацію за результатами попереднього розгляду, підписаний всіма членами комісії, із зазначенням дати надання такого висновку.
 8. Витяг з протоколу засідання докторської ради з рішенням цієї ради про прийняття дисертації до захисту та призначення опонентів.
 9. Відомості про опонентів за формою, наведеною у додатку 1.
 10. Реєстраційна картка присутності членів докторської ради за встановленою формою.
 11. Стенограма (розшифрований звукозапис) засідання докторської ради, підписана головуючим на засіданні докторської ради і вченим секретарем цієї ради та засвідчена печаткою закладу вищої освіти (наукової установи), де утворена докторська рада, або підписана з використанням кваліфікованого електронного підпису.
 12. Протокол засідання лічильної комісії за встановленою формою.
 13. Опечатаний і скріплений підписами членів лічильної комісії конверт з бюлетенями для таємного голосування.
 14. Висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) з оцінкою здобувача та його роботи у процесі підготовки докторської дисертації, відгуки опонентів, засвідчені печатками установ, в яких вони працюють або підписані з використанням кваліфікованого електронного підпису, із зазначенням дати їх надходження до докторської ради, та всі відгуки, які надійшли на докторську дисертацію та реферат.
 15. Рішення докторської ради щодо присудження наукового ступеня за встановленою формою.
 16. Облікова картка дисертації із зазначенням цифрового ідентифікатора.
 17. Згода здобувача наукового ступеня на обробку персональних даних.
- Разом з атестаційною справою зберігаються:

докторська дисертація (в бібліотеці закладу вищої освіти (наукової установи), в якому функціонує докторська рада);

паперовий примірник реферату докторської дисертації;

електронний носій з файлами, що містить: докторську дисертацію у форматі PDF/A з текстовим шаром, реферат докторської дисертації, анотацію дисертації доктора філософії або автореферат кандидатської дисертації, відеозапис зі звуковим рядом засідання докторської ради, відгуки опонентів, усі наукові праці здобувача, які розкривають основний текст докторської дисертації.

Додаток 18

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом Міністерства
освіти і науки України
13 грудня 2021 року
№ 1359

Додаток 5
до Положення про спеціалізовану вчену раду
з присудження наукового ступеня доктора наук
(пункт 7 розділу IV)

Перелік**документів атестаційної справи здобувача, яка подається до МОН**

1. Супровідний лист на офіційному бланку закладу вищої освіти (наукової установи) за встановленою формою відповідно до цього Положення.
2. Ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача, засвідчена підписом вченого секретаря докторської ради.
3. Рішення докторської ради щодо присудження наукового ступеня за встановленою формою відповідно до цього Положення.
4. Особова картка за встановленою формою відповідно до цього Положення.
5. Копії дипломів магістра (спеціаліста), доктора філософії (кандидата наук), засвідчені підписом вченого секретаря докторської ради.
Копія документа про навчання та/або стажування за кордоном (у разі підготовки дисертації на матеріалі іншої держави) (за наявності).
Копія свідоцтва про зміну імені, засвідчена підписом вченого секретаря докторської ради (у разі зміни здобувачем імені).
У разі, якщо ці документи видані закладами освіти та уповноваженими органами іноземної держави, і легалізовані, якщо інше не передбачено міжнародними угодами та конвенціями, додатково надаються переклади цих документів українською мовою, засвідчені нотаріально.
6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, виданий закладом вищої освіти (науковою установою).
7. Висновок комісії докторської ради про дисертацію за результатами попереднього розгляду, підписаний всіма членами комісії з проставленою датою прийняття докторської дисертації до захисту.
8. Відомості про опонентів за встановленою формою відповідно до цього Положення.
9. Реєстраційна картка присутності членів докторської ради за встановленою формою відповідно до цього Положення.
10. Облікова картка дисертації із зазначенням цифрового ідентифікатора.
11. Паперовий примірник реферату докторської дисертації, підписаний автором.
12. Електронний носій з файлами, що містить: докторську дисертацію у форматі PDF/A з текстовим шаром, реферат докторської дисертації, анотацію дисертації доктора філософії або автореферат кандидатської дисертації, відеозапис зі звуковим рядом засідання докторської ради, відгуки опонентів, усі наукові праці здобувача, які розкривають основний текст дисертації.

Додаток 19

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом Міністерства
освіти і науки України

13 грудня 2021 року

№ 1359

Додаток 6

до Положення про спеціалізовану вчену раду
з присудження наукового ступеня доктора наук
(пункт 7 розділу IV)**Обкладинка атестаційної справи здобувача наукового ступеня доктора наук**
Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), в якому відбувся захист**АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА**

здобувача наукового ступеня доктора _____ наук

(галузь науки)

за спеціальністю _____

(шифр і назва наукової спеціальності)

(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) у родовому відмінку)

громадянина _____

(назва країни, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

Рік _____

Додаток 20

ЗАТВЕРДЖЕНО
 Наказом Міністерства
 освіти і науки України
 13 грудня 2021 року
 № 1359

Додаток 7
 до Положення про спеціалізовану вчену раду
 з присудження наукового ступеня доктора наук
 (пункт 7 розділу IV)

Супровідний лист**до атестаційної справи здобувача наукового ступеня доктора наук**

(на офіційному бланку закладу вищої освіти (наукової установи))

Міністерство освіти і науки України

Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача наукового ступеня доктора _____
 (галузь науки)

наук за спеціальністю _____
 (шифр і назва спеціальності)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) здобувача в родовому відмінку)

Назва дисертації - _____

Текст докторської дисертації передано до розпорядника Національного репозитарію академічних текстів _____
 (дата)

Повідомлення про захист докторської дисертації оприлюднено на офіційному вебсайті МОН

 (дата)

Додатки: 1. Атестаційна справа на ___ арк.

Голова докторської
 ради _____

(шифр докторської ради)

(підпис)

(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Вчений секретар _____
 (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ, телефон)

Додаток 21

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом Міністерства
освіти і науки України
13 грудня 2021 року
№ 1359

Додаток 8
до Положення про спеціалізовану вчену раду
з присудження наукового ступеня доктора наук
(пункт 7 розділу IV)

Рішення щодо присудження наукового ступеня доктора наук

Спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук

_____ (шифр докторської ради, повне найменування закладу вищої
_____ прийняла рішення
освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку)
про присудження наукового ступеня доктора _____ наук
(галузь науки)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) здобувача у давальному відмінку)
на підставі прилюдного захисту докторської дисертації _____ "

у вигляді _____ */ з грифом (при
(на правах рукопису, опублікованої монографії, наукової доповіді) /
(таємно, для службового користування)

необхідності) за спеціальністю _____ (шифр і назва наукової спеціальності за чинним переліком)
" ____ " _____ 20__ року, протокол N ____.

_____ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) здобувача)
громадянин _____

(вказується назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у ____ році _____ (найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____ (за дипломом)

Наукові ступені і вчені звання (перелічуються у порядку їх присудження чи присвоєння за наявності):
кандидат _____ наук (доктор філософії з галузі знань) з ____ року,
доцент (професор) кафедри _____ з ____ року.
Якщо здобувач закінчив докторантуру, то вказується рік її закінчення та найменування закладу вищої
освіти чи наукової установи, де здійснювалася підготовка.

Працює _____ в _____ (посада) _____ (основне місце роботи, відомче підпорядкування, місто)

з ____ р. до теперішнього часу.
Докторська дисертація виконана у _____ (назва підрозділу, найменування закладу вищої освіти, наукової
установи)

Науковий консультант (за наявності) _____ (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності),

_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)
Рекомендовано до захисту _____ 20__ року.
Здобувач має ____ наукових публікацій за темою дисертації, з них ____ монографій, ____ статей в
наукових фахових виданнях, ____ матеріалів та тез конференцій тощо.

Опоненти:

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), науковий ступінь за спеціальністю,

вчене звання за спеціальністю (по кафедрі), місце роботи, посада)
 дав _____ відгук із зауваженнями: _____
 (негативний, позитивний) (наводяться)

На докторську дисертацію та реферат надійшли відгуки:

_____ (перелічуються всі відгуки з обов'язковим зазначенням місць роботи,

посад, наукових ступенів, вчених звань, власних імен і ПРІЗВИЩ

авторів відгуків, характеру відгуків (негативний чи позитивний) та критичних зауважень)

У дискусії взяли участь члени докторської ради:

_____ (власні імена і ПРІЗВИЩА, наукові ступені, спеціальності, зауваження)

та присутні на захисті фахівці _____

_____ (власні імена і ПРІЗВИЩА, наукові ступені, місця роботи, посади, зауваження)
 При проведенні таємного голосування виявилось, що із ____ членів докторської ради, які взяли участь у голосуванні (з них ____ докторів наук за профілем дисертації), проголосували:

"За" ____ членів докторської ради,

"Проти" ____ членів докторської ради,

недійсних бюлетенів ____.

Далі наводиться висновок докторської ради з обґрунтуванням прийнятого рішення із зазначенням відповідності дисертації вимогам нормативно-правових документів з питань атестації наукових кадрів вищої кваліфікації.

При прийнятті рішення про відмову у присудженні наукового ступеня висновок не наводиться і не приймається.

На підставі результатів таємного голосування та прийнятого висновку докторська рада присуджує/відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) здобувача у давальному відмінку)

науковий ступінь (наукового ступеня) доктора _____ наук

_____ (галузь)

за спеціальністю _____

_____ (шифр і назва наукової спеціальності)

Головуючий на засіданні спеціалізованої вченої ради

з присудження наукового

ступеня доктора наук _____

_____ (шифр) _____ (підпис) _____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ради)

Вчений секретар спеціалізованої вченої ради

з присудження наукового

ступеня доктора наук _____

_____ (підпис) _____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

М. П.
 (за наявності)

" ____ " _____ 20__ року

Додаток 22

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом Міністерства освіти і
науки України
13 грудня 2021 року № 1359

Додаток 9

до Положення про спеціалізовану вчену раду
з присудження наукового ступеня доктора наук
(пункт 7 розділу IV)

Особова картка здобувача наукового ступеня доктора наук

Місце для
фотокартки

Прізвище _____

Ім'я _____ По батькові _____
(за наявності)

Стать _____ Рік, число і місяць народження _____

Місце народження _____
(село, місто, район, область)**Освіта**

| Найменування закладу вищої освіти та його місце знаходження | Рік вступу | Рік закінчення | Спеціальність | № диплома, дата видачі диплома |
|---|------------|----------------|---------------|--------------------------------|
| | | | | |
| | | | | |

Науковий ступінь, вчене звання

| Назва | Рік присудження, присвоєння | № диплома, дата видачі диплома, атестата |
|-------|-----------------------------|--|
| | | |
| | | |

Виконувана робота з початку трудової діяльності (включаючи навчання у закладах вищої освіти, роботу за сумісництвом)

| Місяць і рік | | Посада із зазначенням установи, організації, підприємства | Місцезнаходження установи, організації, підприємства |
|--------------|------------|---|--|
| вступу | звільнення | | |
| | | | |
| | | | |

Адреса реєстрації, тел. _____

 " ____ " _____ 20__ р.
(дата заповнення)

Особистий підпис _____

Додаток 23

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом Міністерства освіти і
науки України
13 грудня 2021 року № 1359

Додаток 10
до Положення про спеціалізовану вчену раду
з присудження наукового ступеня доктора наук
(пункт 8 розділу IV)

Перелік

**документів атестаційної справи здобувача наукового ступеня
доктора наук, за результатами захисту докторської дисертації якого
докторською радою прийнято рішення про відмову у присудженні
наукового ступеня доктора наук**

1. Супровідний лист до МОН на офіційному бланку закладу вищої освіти (наукової установи) за встановленою формою відповідно до цього Положення.
2. Копія рішення докторської ради щодо присудження наукового ступеня доктора наук за встановленою формою відповідно до цього Положення.
3. Електронний носій з файлами, що містить: докторську дисертацію у форматі PDF/A з текстовим шаром, реферат докторської дисертації, анотацію дисертації доктора філософії або автореферат кандидатської дисертації, відеозапис зі звуковим рядом засідання докторської ради, відгуки опонентів, усі наукові праці здобувача, які розкривають основний текст докторської дисертації.

Додаток 24

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом Міністерства освіти і
науки України
13 грудня 2021 року № 1359

Додаток 11

до Положення про спеціалізовану вчену раду
з присудження наукового ступеня доктора наук
(пункт 8 розділу IV)

Перелік

**документів, які повертають здобувачу, за результатами захисту
докторської дисертації якого докторською радою прийнято рішення
про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук**

1. Особова картка відповідно до додатку 9.
2. Копії документів про вищу освіту, науковий ступінь, їх переклади українською мовою, копія свідоцтва про зміну імені, копія першої сторінки паспорта, копії документів про визнання МОН іноземних документів про освіту, науковий ступінь (по 1 примірнику).
3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, виданий закладом вищої освіти (наукової установи), де здійснювалася підготовка або до якої був прикріплений здобувач (1 примірник).

Крім документів, здобувачу повертаються:

примірники докторської дисертації, за винятком одного, який вилучається з фонду бібліотеки закладу вищої освіти (наукової установи), в якому відбувався захист, та залишається у докторській раді;

електронний носій з файлами, що містить: докторську дисертацію у форматі PDF/A з текстовим шаром, реферат докторської дисертації, анотацію дисертації доктора філософії або автореферат кандидатської дисертації, відеозапис зі звуковим рядом засідання докторської ради, відгуки опонентів, усі наукові праці здобувача, які розкривають основний текст докторської дисертації (1 примірник).

Додаток 25

ЗАТВЕРДЖЕНО
 Наказом Міністерства освіти і
 науки України
 13 грудня 2021 року № 1359

Додаток 12
 до Положення про спеціалізовану вчену раду
 з присудження наукового ступеня доктора наук
 (пункт 2 розділу V)

Форма бюлетеня для таємного голосування

Спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук

| | | |
|---|--|---------------------------|
| (шифр докторської ради) | | |
| " " | 20 р. | протокол N |
| Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) | Заслугує наукового ступеня доктора наук | Результати голосування |
| | | ЗГОДЕН НЕ ЗГОДЕН |

Примітки:

1. Бюлетені не підписують.
2. У графі "Заслугує наукового ступеня" зазначити галузь науки, шифр та назву наукової спеціальності.
3. У графі "Результати голосування" викреслити непотрібне.

Додаток 26

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом Міністерства освіти і
науки України
13 грудня 2021 року № 1359

Додаток 13
до Положення про спеціалізовану вчену раду
з присудження наукового ступеня доктора наук
(пункт 3 розділу V)

**Протокол засідання лічильної комісії, обраної спеціалізованою
вченою радою з присудження наукового ступеня доктора наук**

(шифр докторської ради)

"__" _____ 20__ р.

Склад обраної комісії: _____
(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності))

Комісія обрана для підрахунку голосів при таємному голосуванні щодо присудження
_____ наукового ступеня доктора _____ наук.
(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності)) (галузь науки)

Склад докторської ради, затверджений у кількості __ осіб.

Були присутні на засіданні __ членів докторської ради, зокрема __ докторів наук за профілем
розглянутої дисертації.

Роздано бюлетенів __.

Залишилось нерозданих бюлетенів __.

Виявлено в урні бюлетенів __.

Результати голосування про присудження наукового ступеня доктора _____ наук
(галузь науки)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності))

подано голосів:

"За" - __,
"Проти" - __,
недійсних бюлетенів - __.

Члени лічильної комісії:

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Вчений секретар _____
(шифр докторської
ради)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
